

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ Г. СЫЗРАНИ»**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**  
региональной читательской конференции  
**«Бессмертные страницы Гоголя»**,  
посвящённой 210-летию  
со дня рождения русского писателя  
Николая Васильевича Гоголя

Сызрань, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Сураева С.Г.</b> Встреча с Гоголем .....	3
<b>Лафинчук Е.А.</b> Проблема истинного служения искусству в повести Н.В. Гоголя «Портрет» .....	4
<b>Войтухова Т.Д., Адамова Л.В.</b> Своеобразие образов в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя .....	12
<b>Горельникова А.Н.</b> Поэтика «Петербургских повестей» Н.В. Гоголя ....	18
<b>Кумедин И.В.</b> Актуальность произведения Н.В. Гоголя «Размышления о Божественной Литургии» .....	21
<b>Окунева Н.Д., Виноградова Н.Р.</b> Геральдическая сущность помещиков в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души» .....	23
<b>Бурдина К.Н., Литюшкина Л.Е.</b> Тайна, смех и мудрость произведения Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» .....	28
<b>Миронова А., Болтышева И.А.</b> Музыкальная гоголиана как особая творческая традиция .....	33
<b>Пендер А., Купряшова Л.В.</b> Гротеск в комедиях Н.В. Гоголя .....	38
<b>Смрнова А.Г.</b> Произведения Гоголя в работах Кукрыниксов .....	41
<b>Долбина О.С.</b> Мистический образ кошки в произведениях Н.В. Гоголя «Майская ночь, или Утопленница» и «Старосветские помещики» .....	47
<b>Небогина А., Андропова В.В.</b> Произведения Н.В. Гоголя глазами художника .....	50
<b>Маркова А.И.</b> Н.В. Гоголь и император России: история покровительства .....	55

## **ВСТРЕЧА С ГОГОЛЕМ**

Мы встретились с ним на вокзале. Я не поверила своим глазам. Неужели? Откуда? Не может быть! Вид он имел слегка потрепанный, но все же это был он, Николай Васильевич Гоголь. Вернее, маленькая книжица из серии «Школьная библиотека» с повестью «Шинель»: 27 страниц, 1979 год издания, цена - 5 копеек. Именно такую я читала в 8 классе сорок лет назад. И тогда это была формальная встреча, потому что «задали прочитать».

В этот раз было все иначе. Ироничный гоголевский слог - и как будто не 180 лет разделяют нас, а всё происходит сейчас, у меня на глазах. Мягкие, бережные мазки художника рисуют картину за картиной. «Маленький человек», Акакий Акакиевич Башмачкин, живет тихо, скромно, честно. И вдруг у него появляется необходимость, которая становится мечтой – новая шинель. Сначала кажется, что достичь ее невозможно, но он шаг за шагом приближается к своей цели, выкраивая копейки из своего скудного жалования, отказывая себе буквально во всем. Подробно обсуждает с портным, какой она будет, его обнова. Обретение мечты Гоголь описывает так, что испытываешь то, что чувствовал Башмачкин. Однако обрета свою мечту, он тут же ее теряет. Для нас сегодня сложно представить масштаб его бедствия. Разве только потеря сотового телефона и невозможность купить другой в течение лет 5-ти...

Как жить? О чем мечтать? К чему стремиться? Гоголь не отвечает на вопросы, он их ставит и понуждает нас искать ответы.

Власть – что она делает с человеком? «Впрочем, он был в душе добрый человек, хорош с товарищами, услужлив, но генеральский чин совершенно сбил его с толку...», это Гоголь о «значительном лице». Разве сегодня иначе? Что происходит с человеком, когда он получает власть над другими людьми? Что меняется? Как сохранить человеческое в себе? Жизнь время от времени сталкивает нас с Гоголевскими персонажами – лицами «значительными» и «незначительными». Они узнаваемы, настолько хорошо описал их автор. Да мы

и сами порой становимся похожими на эти персонажи, и, читая произведения Гоголя, мы, как в зеркало, смотрим на себя.

Мне бы очень хотелось, чтобы завтра или через неделю, а может быть, через 40 лет, все-таки произошла встреча с Гоголем каждого из нас.

Список источников:

1. Гоголь Н.В. Шинель. - М.: Сов. Россия, 1979.-32с

*Лафинчук Е.А.,*

*учитель русского языка и литературы*

*ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск*

## **ПРОБЛЕМА ИСТИННОГО СЛУЖЕНИЯ ИСКУССТВУ В ПОВЕСТИ Н.В. ГОГОЛЯ «ПОРТРЕТ»**

В 1833-1834 годах Н.В. Гоголь написал повесть «Портрет», которая вошла в цикл «Петербургские повести». В этой повести есть и социальный, и нравственный, и эстетический смысл, есть размышление о том, что такое человек, общество, искусство. Великие мастера не оставляли без внимания тему искусства в своем творчестве. Приведём несколько высказываний: "Искусство - океан, открывающий ищущему взору волшебные глубины" (А.П. Платонов), "Искусство не роскошь. Это великая радость жизни, ее вкус, ее краски, ее аромат..." (А.Н. Бенуа), "Где дух не водит рукой художника, там нет искусства" (Леонардо да Винчи).

Но наиболее точно передают гоголевские мысли, отраженные в повести "Портрет", слова Б.Л. Пастернака:

Цель творчества – самоотдача,

А не шумиха, не успех.

Позорно, ничего не знача,

Быть притчей на устах у всех...

*В словаре русского языка С.И. Ожегова определено несколько значений слова "искусство". Искусство – 1) Творческое отражение, воспроизведение действительности в художественных образах. (Искусство – одна из форм общественного сознания.) 2) Умение, мастерство, знание дела. (Владеть*

искусством шитья.) 3) Самое дело, требующее такого умения, мастерства (Военное искусство).

Искусство – одна из форм общественного сознания, важнейший элемент человеческой культуры. Специфическая особенность искусства состоит в том, что оно отражает действительность в художественных образах. Искусство активно воздействует на мысли, волю и чувства людей и играет огромную роль в жизни общества.

Ключевые вопросы повести Н.В. Гоголя "Портрет": "Что такое настоящее искусство? Является ли герой мастером, способным создать шедевр?"

Какие ассоциации вызывает у нас слово "искусство?" Это понятия, связанные

- с человеком, создающим шедевры,
- с процессом, в результате которого появляется произведение искусства.
- с качествами человека, создающего произведения искусства.
- с видами искусства,
- с произведениями искусства, их воздействием на человека).

Табл. 1. Ассоциативный ряд к слову "искусство"

гений творец	талант вдохновение творчество	театр кино литература живопись архитектура
ИСКУССТВО		
правдивость искренность нравственность трудолюбие		шедевр красота жизнь

Настоящим шедевром может считаться то произведение, *которое написано от души.*

*... которое создал гений.*

*... которое воздействует на читателя, зрителя, слушателя.*

*... которое пробуждает нравственные качества.*

*... которое стоит дорого.*

*... которое написано не на заказ, а воплощает сокровенные мысли и отражает глубокие чувства создателя.*

Н.В. Гоголь испытывает особый интерес к личности художника-творца и его месте в современном мире. Чартков, главный герой повести, - начинающий художник. Он стоит на распутье. Какие две дороги открыты перед ним? Вспомним эпизод, когда Чартков встречается с профессором. Зная характер своего ученика, профессор беспокоился о том, чтобы Чартков не стал модным художником, не растерял свой талант: *«Смотри, брат, — говорил ему не раз его профессор, — у тебя есть талант; грешно будет, если ты его погубишь. Смотри, чтоб из тебя не вышел модный живописец. Берегись; тебя уж начинает свет тянуть; уж я вижу у тебя иной раз на шее щегольской платок, шляпа с лоском...»*

Профессор понимал, что художник молод и может поддаваться искушению: *"Оно заманчиво, можно пуститься писать модные картинки, портретики за деньги. Да ведь на этом губится, а не разворачивается талант. Терпи"*.

Автор убеждает нас в справедливости мнения профессора: *"Иногда хотелось, точно, нашему художнику кутнуть, щегольнуть — словом, кое-где показать свою молодость. Но при всем том он мог взять над собою власть. Временами он мог позабыть все, принявшись за кисть, и отрывался от нее не иначе, как от прекрасного прерванного сна. Вкус его развивался заметно"*.

Перед Чартковым две дороги: служить искусству или извлечь из своего труда материальную пользу. Его мучают сомнения: *"Терпи! а на какие деньги я завтра буду обедать? Взаимы ведь никто не даст. А понеси я продавать все мои картины и рисунки, за них мне за все двугривенный дадут. Они полезны, конечно, я это чувствую: каждая из них предпринята не даром, в каждой из них я что-нибудь узнал. Да ведь что пользы? этюды, попытки — и всё будут этюды, попытки, и конца не будет им. Да и кто купит, не зная меня по имени? да и кому нужны рисунки с антиков из натурального класса, или моя неоконченная любовь Психеи, или перспектива моей комнаты, или портрет моего Никиты, хотя он, право, лучше портретов какого-нибудь модного живописца? Что, в самом деле? Зачем я мучусь и, как ученик, копаюсь над азбукой, тогда как мог бы блеснуть ничем не хуже других и быть таким, как они, с деньгами"*.

Внезапно став богатым, Чартков снова стоит перед выбором: как потратить

деньги. О чем он мечтает? Как тратит деньги? С одной стороны, он еще продолжает думать о настоящем искусстве, мечтаем стать мастером: *"Теперь я обеспечен, по крайней мере, на три года, могу запереться в комнату, работать... куплю себе отличный манкен, закажу гипсовый торсик, сформурую ножки, поставлю Венеру, накуплю гравюр с первых картин. И если поработаю три года для себя, не торопясь, не на продажу, я зашибу их всех, и могу быть славным художником».*

Но молодость и желание получить материальное благо именно сейчас (как это похоже на современный лозунг, который часто звучит с экрана телевизора: "Бери от жизни всё!") меняют ход его мыслей: *"Одеться в модный фрак, разговеться после долгого поста, нанять себе славную квартиру, отправиться тот же час в театр, в кондитерскую, в... и прочее... Прежде всего, зашел к портному, оделся с ног до головы и, как ребенок, стал обсматривать себя беспрестанно; накупил духов, помад, нанял, не торгуясь, первую попавшуюся великолепнейшую квартиру на Невском проспекте, с зеркалами и цельными стеклами; купил нечаянно в магазине дорогой лорнет, нечаянно накупил тоже бездну всяких галстуков, более, нежели было нужно, завил у парикмахера себе локоны, прокатился два раза по городу в карете без всякой причины, объелся без меры конфетов в кондитерской и зашел к ресторану-французу, о котором доселе слышал такие же неясные слухи, как о китайском государстве. Там он обедал подбоченившись, бросая довольно гордые взгляды на других и поправляя беспрестанно против зеркала завитые локоны. Там он выпил бутылку шампанского, которое тоже доселе было ему знакомо более по слуху. Вино несколько зашумело в голове, и он вышел на улицу живой, бойкий, по русскому выражению: черту не брат. Прошёлся по тротуару гоголем, наводя на всех лорнет".*

Чартков стал высокомерным, самолюбивым, самонадеянным, уверенным в себе, корыстным, алчным человеком, стал большое значение придавать внешнему лоску, при этом все более утрачивал свой талант. Об этом свидетельствуют следующие фразы: *" Чартков сделался модным живописцем во всех отношениях. Стал ездить на обеды, сопровождать дам в галереи и*

даже на гулянья, щегольски одеваться и утверждать гласно, что художник должен принадлежать к обществу...

Дома у себя, в мастерской он завел опрятность и чистоту в высшей степени, определил двух великолепных лакеев, завел щегольских учеников, переодевался несколько раз в день в разные утренние костюмы, завивался, занялся улучшением разных манер, с которыми принимать посетителей, занялся украшением всеми возможными средствами своей наружности, чтобы произвести ею приятное впечатление на дам...

Нет, я не понимаю, — говорил он, — напряженья других сидеть и корпеть за трудом. Этот человек, который копается по нескольку месяцев над картиною, по мне, труженик, а не художник. Я не поверю, чтобы в нем был талант. Гений творит смело, быстро. Вот у меня, — говорил он, обращаясь обыкновенно к посетителям, — этот портрет я написал в два дня, эту головку в один день, это в несколько часов, это в час с небольшим.

... Кисть его хладела и тупела, и он нечувствительно заключился в однообразные, определенные, давно изношенные формы. Однообразные, холодные, вечно прибранные и, так сказать, застегнутые лица чиновников, военных и штатских не много представляли поля для кисти: она позабывала и великолепные драпировки, и сильные движения, и страсти... А некоторые, знавшие Чарткова прежде, не могли понять, как мог исчезнуть в нем талант, которого признаки оказались уже ярко в нем при самом начале, и напрасно старались разгадать, каким образом может угаснуть дарованье в человеке, тогда как он только что достигнул еще полного развития всех сил своих. Но этих толков не слышал упоенный художник.

...все отгоревшие чувства становятся доступнее к звуку золота...

Слава не может дать наслажденья тому, кто украл ее, а не заслужил.

...все чувства и порывы его обратились к золоту. Золото сделалось его страстью, идеалом, страхом, наслажденьем, целью".

Если бы нам предложили дать название этим трем эпизодам, то, наверное, мы остановились бы на следующих:

- "Путь художника".



- "Деградация личности".
- "От таланта к штампу".
- "Истинный талант неподкупен".

Считая себя непревзойдённым мастером, герой низвергает авторитеты, критикует Рафаэля и Микеланджело. Чартков заявляет, что “прежним художникам уже чересчур много приписано”, а “гений творит смело, быстро”. Вспомним: над первым портретом молодой девушки он работал, как показалось даме-заказчице, уж слишком долго, но “скоро он... сам начал дивиться чудной быстроте... своей кисти”. Теперь он пишет картины всего два дня.

Вывод неутешителен: он стал модным, известным художником, но постепенно приходит осознание того, что его картины — бездарная мазня, совершенно далёкая от настоящего искусства.

С одной стороны, можно понять по-человечески тяготы жизни молодого художника, а с другой — на нём печать таланта, бремя которого он обязан нести с достоинством. Служа высоким целям искусства, Чартков должен быть сам чист душой. В его падении повинна его молодость, страстно желающая жить сейчас, не дожидаясь призрачного завтра, которое может и не наступить. И когда появляется хоть малейшая возможность приблизить это «завтра», достичь его сделать будущую сказку сегодняшней былью, он идет на все ради достижения этого.

Что приобрел Чартков и что безвозвратно потерял?

*Табл. 2. "Приобретения" и "потери" Чарткова*

<b>Приобрел</b>	<b>Потерял</b>
Деньги	Талант
Мнимую славу	Вдохновение
Случайные знакомства	Способность создавать произведения настоящего искусства
Технику написания портретов	Себя
Положение в обществе	

Приобретенное и потерянное несопоставимы. Чартков приобрел материальное благо, но потерял значительно больше: свою душу и талант,

подаренный Богом. Его творческая жизнь, бесспорно, сложилась бы иначе, если бы он не поддавался соблазну, продолжал жить во имя искусства, а не ради мнимых удовольствий. Художник понимает, что безвозвратно потерял свой талант, на выставке, когда созерцает произведение настоящего искусства.

В этом эпизоде Н.В. Гоголь объясняет, благодаря чему приятель Чарткова добился успеха, стал мастером: *"Этот художник был один из прежних его товарищей, который от ранних лет носил в себе страсть к искусству, с пламенной душой труженика погрузился в него всей душою своею, оторвался от друзей, от родных, от милых привычек и помчался туда, где в виду прекрасных небес сплет величавый рассадник искусств, — в тот чудный Рим, при имени которого так полно и сильно бьется пламенное сердце художника. Там, как отшельник, погрузился он в труд и в не развлекаемые ничем занятия. ... Всем пренебрегал он, все отдал искусству. Неумолимо посещал галереи, по целым часам застаивался перед произведениями великих мастеров, ловя и преследуя чудную кисть. ... и наконец оставил себе в учителя одного божественного Рафаэля. ... вынес он из своей школы величавую идею созданья, могучую красоту мысли, высокую прелесть небесной кисти"*.

Ключевыми словами в этом фрагменте текста являются такие слова, как *"пламенной душой труженика", "пламенное сердце художника", "величавая идея созданья, могучая красота мысли, высокая прелесть небесной кисти"*.

Н.В. Гоголь так описывает произведение искусства, созданное настоящим художником: *"Чистое, непорочное, прекрасное, как невеста, стояло пред ним произведение художника. Скромно, божественно, невинно и просто, как гений, возносилось оно над всем. Казалось, небесные фигуры, изумленные столькими устремленными на них взорами, стыдливо опустили прекрасные ресницы. С чувством невольного изумления созерцали знатоки новую, невиданную кисть. ... сила созданья, уже заключенная в душе самого художника. ... во всем постигнут закон и внутренняя сила. ... все извлеченное из внешнего мира художник заключил сперва себе в душу и уже оттуда, из душевного родника, устремил его одной согласной, торжественной песнью. ... картина между тем ежеминутно казалась выше и выше; светлей и чудесней отделялась от всего и*

*вся превратилась наконец в один миг, плод налетевшей с небес на художника мысли, миг, к которому вся жизнь человеческая есть одно только приготовление".*

Автор подбирает лексику, которая помогает уловить главное: истинное искусство – от Бога: *"чистое, непорочное, прекрасное", "скромно, божественно, невинно", "сила созданья, уже заключенная в душе самого художника", "закон и внутренняя сила", "светлей и чудесней", "плод налетевшей с небес на художника мысли".*

На Чарткова картина произвела неизгладимое впечатление: *"Неподвижно, с отверстым ртом стоял Чартков перед картиною, ...хотел принять равнодушный, обыкновенный вид, хотел сказать обыкновенное... но речь умерла на устах его, слезы и рыдания нестройно вырвались в ответ, и он как безумный выбежал из залы".* Он был ошеломлен, и не только картиной своего приятеля, но и мыслями о своем собственном "творчестве": *"С минуту, неподвижный и бесчувственный, стоял он посреди своей великолепной мастерской... С очей его вдруг слетела повязка. Боже! и погубить так безжалостно лучшие годы своей юности; истребить, погасить искру огня, может быть, теплившегося в груди, может быть, развившегося бы теперь в величии и красоте, может быть, также исторгнувшего бы слезы изумления и благодарности! И погубить все это, погубить без всякой жалости!"*

Товарищ Чарткова, *"как отшельник, погрузился в труд"*. Он достойно прошёл жизненные испытания, сохранив чистоту своей души. Его духовная сила воплотилась в *"чистое, непорочное, прекрасное, как невеста"*, произведение искусства.

Мы наблюдаем падение Чарткова-художника, потерю таланта. Если заглянуть глубже и вернуться в начало произведения, почему он свернул с истинного пути настоящего художника? Он поддался искушению. Ему достались деньги от бесовского портрета. Не обладая внутренним стержнем, который в человеке основывается на Божественных началах, Чартков не смог противостоять соблазну. Идея повести — высокая ответственность художника за свой талант, ибо талант есть не его принадлежность, «частная

собственность», а ценнейший дар Бога. Неслучайно, говоря о шедевре, представленном на выставке, Гоголь неоднократно употребляет слово "божественный".

Человеку часто приходится определять, по какому пути идти, часто он оказывается перед нравственным выбором, когда нужно определить: поступить согласно совести или извлечь выгоду. Кроме того, очень актуальной является проблема истинного искусства: только то произведение, которое пробуждает в человеке лучшие качества, является истинным произведением искусства.

Список источников:

1. Гиппиус В. В.: Творческий путь Гоголя. Петербургские повести 1833-1835 гг. <http://gogol-lit.ru/gogol/kritika/gippius-tvorcheskij-put-gogolya/peterburgskie-povesti-1833-1835-gg.htm>
2. Гоголь Н.В. Повести. Мертвые души. - М.: АСТ, Олимп, 1996
3. С.И. Ожегов. Толковый словарь русского языка. - М., 1997
4. Маранцман В.Г. Материалы для изучения повести Н. В. Гоголя "Портрет" <http://www.eelmaa.narod.ru/urlit/materials/g1.html>

*Войтухова Т.Д., студентка,  
Адамова Л.В., преподаватель  
ГБПОУ «ГК г. Сызрани»*

## **СВОЕОБРАЗИЕ ОБРАЗОВ**

### **В «ПЕТЕРБУРГСКИХ ПОВЕСТЯХ» Н.В. ГОГОЛЯ**

XIX век – самый противоречивый в определении истинных ценностей в культурной, социально-политической, духовной жизни России. Это век, девизом которого можно считать слова: «найти человека в человеке». И именно Н.В. Гоголь впервые в литературе завел спор о том, что есть человек, уловил и развил болезненность «метущейся души». Уже стало традиционным считать Гоголя - загадкой русской культуры. Это настолько самобытная и самоценная личность, что изучение его наследия представляет большой интерес и ценность в XXI веке, когда вопросы о сути человека выходят на первый план и требуют разрешения.

Гоголевский человек, такой материальный и примитивный, явился таинственным и проблемным, каким он не был в русской литературе до Гоголя. Нужно отметить, что и сам писатель был человеком страдающим. Так он описывал своё состояние выдающемуся историку М.А. Максимовичу: «Если бы вы знали, какие со мной происходили страшные перевероты, как сильно растерзало всё внутри меня» [2, с. 2]. Тяжёлые переживания писателя не были случайны: в творческом сознании писателя именно в это время, в 1833 году, возникают замыслы великих произведений, построенных на «обыкновенном» материале.

В начале 1835 года выходит в свет один из знаменитых гоголевских сборников – «Арабески». В его состав вошли и повести «Невский проспект», «Портрет», «Записки сумасшедшего», которые затем были введены в сборник «Петербургские повести». К этому же циклу примкнули «Нос», выпущенный в 1836 году в пушкинском «Современнике», и законченная много лет спустя в 1843 году «Шинель». По своему содержанию эти произведения тесно связаны между собой. Они «петербургские» не только по своей тематике, но и по идее. Особое впечатление производит первая повесть сборника. «Нет ничего лучше Невского проспекта, по крайней мере в Петербурге; для него он составляет все», – так начинается повесть «Невский проспект» [1, с. 7]. Невский оказывается не просто улицей, «красавицей нашей столицы», он – главное действующее лицо, вершитель человеческих судеб. Человек здесь теряется из виду, «тонет» в «видном» мире. А вот объектом внимания становятся «сапоги», «фалды» и другие атрибуты его успеха, положения, богатства. Вместо людей по Невскому проспекту важно прохаживаются «щегольской сюртук с лучшим бобром», «греческий прекрасный нос», «превосходные бакенбарды», «пара хорошеньких глазок и удивительная шляпка». Постепенно образ Невского проспекта наполняется символикой, становится таинственным, полуреальным-полуфантастическим. Это происходит, «как только сумерки упадут на дома и будочник... вскарабкается на лестницу зажигать фонарь». [1, с. 12]

В этом произведении Н.В. Гоголь отошёл от своих украинских воспоминаний и творчески погрузился в новые, столичные впечатления

мелкого чиновника, зависящего от начальства, ещё не признанного художника Пискарёва, столкнувшегося с соблазном большого города, с нравами столичной «самодовольной чести». Гоголь мастерски изобразил Петербург как «сосредоточение высшей власти общества, как воплощение характерных черт господствующего в стране политического режима». [3]

«Форма без содержания, движение без цели, внешность интересов и, стало быть, пустота их, узкие цели деятельности, поглощающиеся в бесплодном формализме, – и всё это гордящееся чем-то, к чему-то неутомонному стремящееся, толкающее на пути другое, толкающее без сердца и жалости... Страшная, мрачная картина...» – так характеризовал критик А. Грибоедов бывалый Петербург 30-40-х годов, односторонность жизни которого дано было осознать только Гоголю. [3]

Таким образом, обнаруженное Гоголем в «Петербургских повестях» противоречие явилось действительно страшным, так как оно было не просто свойством отдельных лиц, а проявлением высокой самооценки всего официального столичного общества, связанного с правящими кругами. Лживая жизнь высшего общества и явилась выражением этого самодовольства, уничтожающего своим безразличием и пустотой личность, изображаемую Гоголем в образе «маленького человека», изуродованного мнимым величием официального Петербурга. Интересен тот факт, что Невский проспект у Гоголя стал главным объектом изображения и олицетворения чиновничье-бюрократического Петербурга. Здесь «всё не то, чем кажется», – пишет автор. Эти пророческие слова подтверждаются двумя происшествиями, случившимися одновременно: встреча художника Пискарёва с прекрасной незнакомкой и поручика Пирогова с блондинкой.

Два приятеля – два антипода. Пискарев – городской житель, интеллигент, художник. По своему положению в обществе, по своему духовному складу он чужд окружающей среде. «Этот человек относится к тому классу, который составляет у нас довольно странное явление и столько же принадлежит к гражданам Петербурга, сколько лицо, являющееся нам в сновидении, принадлежит к существующему миру...». Пискарёв погружён в своё искусство,

в творчество, не увлекаясь тем, чем живёт светская публика.

Искусство и реальный мир противопоставлены друг другу. Однако действительность приносит ему жестокое разочарование. Пискарев погнался за красотой, чистой, благородством, а столкнулся с глупостью, пошлостью, развратом. Почему? Поразившая художника красота оказалась ложной, фальшивой, растленной. Восхищаясь девушкой, неземной, божественной красавицей, он сталкивается с обительницей приюта разврата. Так перед Пискаревым раскрываются безобразные, мрачные стороны действительности, и столкновение с ними оказывается для него роковым: провоцирует бегство «в мечту». Пискарев стал жертвой собственной иллюзии. Не выдержав «вечного раздора мечты с сущностью», герой раздваивается. Он погибает. Блестящий Невский проспект погубил и другое существо – прекрасную незнакомку. «Голпа звезд, крестов и всякого рода советников» толкнула ее на путь разврата.

А что же Пирогов? Это преуспевающий, самонадеянный, тупой и довольный своим чином молодой человек, неспособный на искренние чувства. Интересно обыграл Гоголь фамилию героя. Когда Шиллер, муж блондинки, со своими дружками высекли поручика за волокитство, Пирогов был в ужасном бешенстве и хотел подать прошение в Государственный совет, но дело кончилось съеденными двумя слоеными пирожками - и гневное положение «как-то странно кончилось». Интересно, что цензура того времени изъяли эту сцену, считая неудобным описание позорного наказания поручика. Но Гоголь показывает, что Пирогов отнюдь не единичен. Недаром его двойника краешком глаза видит в притоне Пискарев: «Сквозь непритворенную дверь другой комнаты блестел сапог со шпорой и краснели выпушки мундира; громкий мужской голос и женский смех раздавались без всякого принуждения». [1, с. 23]

Герой повести «Нос» - коллежский асессор, майор Ковалев – олицетворяет собой бездушный, чванливый и пустой мир чиновничьего мира Петербурга. Поражает сочетание фантастики и реальности этой знаменитой повести. Ход художественной мысли замечен еще в «Невском проспекте» той выставкой

самодовольной пошлости, подчеркивающая отсутствие реальной ценности человека, подменного внешним признакам. Читатель видит в числе экспонатов, наряду с сюртуками, усами, перстнями и великолепнейший нос. Благородство и вес в обществе целиком и полностью исчерпывается званием и чином, поэтому в таком мире не существуют внутренние человеческие качества, здесь реальностью признают «фантомы». В образе носа и воплощен такой «фантом» невесомости, несамостоятельности, лишь получивший видимость. Такой смысл фантастики носа.

Основным персонажем произведения является Ковалев Платон Кузьмич, представляющийся писателем в образе коллежского асессора. Ковалев, именующий себя майором, представляется в качестве праздного тунеядца и карьериста, приехавшего в северную столицу с целью выгодной женитьбы и получения высокого служебного чина, хотя и в отсутствии хорошего образования. Характерными чертами Ковалева являются излишняя амбициозность, самовлюбленность в совокупности с наглым самодовольством и тщеславием. По должности он имеет самый низший ранг, единственной мечтой Ковалева является получение более высокого чина.

Сюжетная линия повести построена на пропаже у главного героя основной части его лица – носа, из-за отсутствия которого Ковалев впадает в отчаяние, поскольку, по мнению майора, человек может обходиться без рук или ног, но в носе он нуждается постоянно. Возникшая проблема с лицевым дефектом может помешать Ковалеву в осуществлении его дальнейшего плана о блестящей карьере. Нос в изображении писателя является фантастическим образом некоего неодушевленного предмета, считающего себя более знатной особой с дорогим мундиром и значительным рангом, нежели его хозяин. Так нос насмехается над Ковалёвым, это – страшная месть ему, тем более страшная, что ему самому неизвестно, от кого она исходит. Ему и сердиться-то не на кого, потому что он сам относится к этому миру. Не может же майор злиться на самого себя, и он расщепляется, негодует на свой нос. В повести Н.В. Гоголя нос теперь отвечает не только за майора Ковалева, но и за все его лицо, которое вмещает в себя и «нос», и «душу». Но отсюда и получается – как безумное



следствие - раздвоение носа. Несомненно, майор Ковалев из повести «Нос» – жертва собственных амбиций. Под их влиянием личность майора раздвоилась на Нос, облеченный властью и чином, и Не-Нос, страстно мечтающий всем этим богатством обладать.

Таким образом, гоголевский Петербург – город, где цену человеку придают вещи, а не мысли и чувства. Здесь у каждого героя есть двойник, который позволил раскрыть суть перерождения человека, искажившее природу личности, то есть в которого вошло зло. Особенно ярко, на наш взгляд, выражены эти личности в произведениях «Невский проспект» и «Нос», где автор охарактеризовал причины падения и изображение именно такого человека – человека с «раздвоенным» сознанием, что является характерной особенностью «Петербургских повестей». Раздвоение заложено в натуре человека, это сама основа его личности, с которой человек может развиваться и погибать, если он ее не сразу уловил или не смог направить в необходимое русло. Это определить и подтвердить нам позволяет необыкновенное умение Н.В. Гоголя сочетать, казалось бы, несочетаемое: фантастику и реальность – в одно органическое, гармоническое и неделимое целое.

Список источников:

1. Гоголь, Н.В. «Петербургские повести» [Текст]/ Н.В. Гоголь: серия «Русская классика». – М.: АСТ, 2017. – 386 с.
2. Сарычев, В.А. «...Мне всегда казалось, что в жизни моей мне предстоит какое-то большое самопожертвованье...». Судьба Гоголя [Текст] // Литература в школе. - №11. – 2016. – С. 2-7.
3. Филонов, Е.А. Идеино-эстетическая функция образа Петербурга в прозе Н.В. Гоголя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studbooks.net/580841/literatura/ideyno\\_est](https://studbooks.net/580841/literatura/ideyno_est)

*Горельникова А.Н.,  
ГБПОУ «Чапaeвский  
химико-технологический техникум»,  
г.о. Чапаевск*

## **ПОЭТИКА «ПЕТЕРБУРГСКИХ ПОВЕСТЕЙ» Н.В. ГОГОЛЯ**

В канун юбилея великого писателя Николая Васильевича Гоголя интерес к его жизненному и творческому пути возрастает в науке и педагогическом образовании. Для учителя-словесника важной является задача не только рассмотрение уникального места писателя в литературном процессе XIX века, но и постижение глубины художественного мира Гоголя. О необходимости изучения смыслового состава произведения А.П. Скафтымов писал: «Только само произведение может за себя говорить»<sup>1</sup>. Любые актуальные идеологические истолкования текста писателя способны лишь исказить гоголевские произведения. Цель изучения поэтики произведений Гоголя заключается в том, чтобы выявить и раскрыть в самой структуре повестей возможности смыслообразования. Дальнейшие изыскания в области поэтики Гоголя продолжаются в отечественном литературоведении. Труды Ю.М. Лотмана, Ю.В. Манна, В.Ш. Кривоноса, М.С. Уварова являются базовыми при изучении самобытной и уникальной поэтики «Петербургских повестей».

Среди произведений писателя, включенных в образовательные программы, петербургский цикл является традиционно хрестоматийным. Малая эпическая форма «Шинели», «Портрета», «Невского проспекта» и др. дают на уроках литературы богатейший материал для методического «прочтения» Гоголя. Попытка целостного анализа произведений Гоголя, как и сама постановка проблемы, может стать ключом для «вхождения в поэтический мир Гоголя».

Эволюция творческого метода Гоголя – движение от романтизма к реализму нагляднее всего отражаются в таких элементах поэтики, как мотив, сюжет, образ автора. Традиционные литературоведческие категории жанра, композиции, «вечные сюжеты» так же рассматриваются применительно к

---

<sup>1</sup> Цит по: Кривонос В.Ш. Повести Гоголя. Пространство смысла: Монография. – Самара: Изд СПГУ, 2006. - С. 5.

петербургскому сборнику. В свете переосмысления романтической поэтики важной является каждая из повестей «Петербургских повестей». Город на Неве стал для Гоголя тем местом, где он, будучи мелким петербургским чиновником, пережил крушение своих юношеских надежд. И так называемая традиционная формула «разлада мечты и действительности» воплотилась, по выражению Ю.В. Мана, в «переплавке и переосмыслении романтического материала»<sup>2</sup>. Богатейшая «картина мира» петербургского текста писателя раскрывает художественную специфику автора, жанровую специфичность.

Жанровая необычность повестей Гоголя является одним из самых часто исследуемых и продуктивных в отечественной науке. Повесть, будучи самым репрезентативным жанром в русской литературе XIX века, в творчестве Гоголя меняет свои канонические формы. Гоголевскую форму повести можно назвать полижанровой. Она вмещает в себя эпические элементы (очерк, притча, новелла, мистерия), публицистические (эссе, памфлет, зарисовка), коммуникативные (молва, сплетни, балаган, слухи, анекдот). Разнообразный стилистический синтез ведет к созданию универсальной модели мира и человека. Самые смелые экспериментальные жанровые формы Гоголя – это поиск новой эстетической концепции. В «Петербургских повестях» реальность характеризуется такими свойствами, как «фантазмагоричность, мнимость и призрачность»<sup>3</sup>. Искажение реальности, невероятные происшествия (нос живет своей жизнью, пограничные состояние героев, сновидение, мнимые преобразования и метаморфозы персонажей) заставляют задуматься о жанровой уникальности.

На необычную сюжетную и жанровую доминанту повестей указывает и такая черта поэтики, как голос автора и формы его выражения. Именно повествователь является одним из ведущих факторов жанрового преобразования текста. Автор фиксирует и познает, иронизирует и разоблачает, отчаивается и грезит, - он, словно раздвигает повествовательные границы

---

<sup>2</sup> История русской литературы XIX века (1800-1830). Учебное пособие. – Самара: ПГСГА. 2014. - С.333.

<sup>3</sup> Кривонос В.Ш. Повести Гоголя. Пространство смысла: Монография. – Самара: Изд СПГУ, 2006. - С. 141.

текста, постоянно меняя свой статус рассказчика. Можно выделить несколько типов повествования в повести. В основе своей образ автора в цикле повестей о Петербурге опосредован, и его легко обнаружить в субъектной организации произведения. Посредством авторского восприятия действительности читатель погружается в смысл той или иной человеческой судьбы. Большая роль отводится точке зрения персонажа-наблюдателя и точке зрения конкретного персонажа. Например, знаменитое описание Невского проспекта, данное в восприятии автора-повествователя. Если для автора «нет ничего лучшего места Невского проспекта», то для Пискарева оно стало роковым образом трагедией, а Пирогова – трагифарсом. В финале повести автор предупреждает: «О, не верьте этому Невскому проспекту! Все обман, все мечта, все не то, чем кажется!» Давая характеристику своим персонажам, автор, по мнению Ю.В. Манна, прибегает к алогизму. Это один из художественных приемов писателя, проявляемый в сказовой манере. Его же можно рассматривать как внутреннюю, скрытую мотивированность писателя: алогизм в речи повествователя близок к самому характеру повествователя. Так, например, диалог в повести «Нос», когда Прасковья Ивановна – супруга цирюльника - с гневом закричала: *«Где это ты, зверь, отрезал нос? – Мошенник! Пьяница! Вот уж я от трех человек слышала, что ты во время бритья так теребишь за носы, что еле держаться»*. Эффект комического придает тексту умышленный алогизм, подчеркивая яркую, индивидуальную манера стиля писателя. В одной статье невозможно проанализировать все стороны поэтики Гоголя, но можно подчеркнуть, что Гоголь как «гений формы» всегда может вдохновить исследователей на новые открытия.

Только лишь внимательное, вдумчивое прочтение художественных текстов писателя поможет понять текст. «Литературоведение приходит на помощь тому, кто читает», – пишет Ю.М. Лотман, и добавляет, «но изучать произведение можно только текстуально»<sup>4</sup>. Относительно творческого наследия великих русских писателей, можно сказать, что исчерпать до конца

---

<sup>4</sup> Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: Кн. Для учителя.- М.: Просвещение. 1988. – С.345.

их произведения еще никому не удавалось. И это, в первую очередь, относится к Гоголю.

*Кумедин И.В., студент*

*ГБПОУ «СПК», город Сызрань*

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Н.В.ГОГОЛЯ «РАЗМЫШЛЕНИЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ»**

Книга «Размышления о Божественной Литургии» стала для Н.В. Гоголя итоговой и занимает особое место в творчестве писателя. Цель этого духовно-просветительского труда, как ее определил сам писатель, – «показать, в какой полноте и внутренней глубокой связи совершается наша Литургия юношам и людям, еще начинающим, еще мало ознакомленным с ее значением». После прочтения книги посещение Божественной Литургии стало закономерным.

Работа актуальна, поскольку в настоящий момент происходит возрождение русских православных традиций. Все наши предки, понимали церковные службы, считали их неотъемлемой частью своей жизни, необходимой для спасения души. Н.В. Гоголь своим произведением решил «показать, в какой полноте и внутренней глубокой связи совершается наша Литургия, юношам и людям, ещё начинающим, ещё мало ознакомленным с её значением» [1]

Исследование позволяет убедиться, что произведение Н.В. Гоголя не потеряло своей актуальности.

Предметом данного исследования является произведение Н.В. Гоголя «Размышления о Божественной Литургии», объектом – исследование жанровых особенностей, истории создания, значения произведения в современности.

Древнерусская литература была тесно связана с религией, но жанр размышление отсутствует, соответственно можно сделать вывод, что жанр появился позднее. Словарь-справочник лингвистических терминов определяет рассуждение как «один из видов (жанров) рассуждения, в котором можно отметить обращенность автора речи к читателю или слушателю, связанную с

желанием разобраться в ряде проблемных вопросов, до конца понять не только особенности размышления, но и свои мысли и чувства» [2] Философский словарь определяет размышление как рефлексию.

Во время работы над произведением возникла проблема, связанная с историей создания произведения.

Новизна работы связана как с исследованием жанра произведения, так и с апелляцией к конкретным событиям в жизни писателя, выявлением актуальности произведения для читателя нашего времени.

Цель работы – исследовать произведение Н.В. Гоголя «Размышления о Божественной литургии», определить особенности жанра, показать, какое значение в жизни человека имеет участие в этом церковном богослужении.

Основная задача – заинтересовать сверстников, разбудить в них желание приобщиться к православной культуре, задуматься о собственной душе, о ее связи с Богом, привлечь внимание к уникальному произведению Н.В. Гоголя.

#### Методы исследования

1. Посещение Божественной Литургии с прохождением всех основных этапов службы (принятие участия в Таинстве Исповеди и Причастия с предварительной подготовкой)
2. Беседы с преподавателем основ православной культуры
3. Изучение и использование литературных источников

#### Цели и задачи

Цель работы – исследовать произведение Н.В. Гоголя «Размышления о Божественной литургии», показать, какое значение в жизни человека имеет участие в этом церковном богослужении.

Основная задача – заинтересовать сверстников, разбудить в них желание приобщиться к православной культуре, задуматься о собственной душе, о ее связи с Богом.

#### Методы исследования

1. Посещение Божественной Литургии с прохождением всех основных этапов службы (принятие участия в Таинстве Исповеди и Причастия с предварительной подготовкой)

2. Беседы с преподавателем основ православной культуры
3. Изучение и использование литературных источников (в том числе духовной литературы)

Уверен, что произведение Н.В. Гоголя уникально: оно может помочь любому невоцерковленному человеку понять смысл и красоту Божественной Литургии, раскрыть значение этой церковной службы для каждого человека, стремящегося к духовной жизни, чувствующего необходимость приобщения к христианским традициям своих предков, к православной вере, без которой невозможно представить себе Россию. Духовная литература всегда уникальна, а описание посещения главного церковного богослужения – это есть первая и самая прочная ступень на пути духовно-нравственного возрождения современного общества, об этом повествует Н.В. Гоголь на страницах своего таинственного произведения.

Список источников:

1. Воропаев В.А. "Размышления о Божественной Литургии" Николая Гоголя: из истории создания и публикации // Вестник ПСТГУ: серия 2: История. История РПЦ. – 2003. – № 1. – С. 10
2. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. // Словарь-справочник лингвистических терминов – Москва, 1976 г. – С–346

*Окунева Н.Д., студентка,  
Виноградова Н.Р., преподаватель  
ГБПОУ «СПК»*

## **ГЕРАЛЬДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПОМЕЩИКОВ В ПОЭМЕ Н.В. ГОГОЛЯ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»**

Тема исследования:

Геральдическая сущность помещиков в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»

Актуальность проблемы:

Подростки XXI века слабо информированы о жизни дворянского сословия, хотя в последнее время существует информация о возрождении дворянского

класса. Кто такие дворяне? Какими были дворяне в XIX веке: к чему они стремились и о чем мечтали? Почему на столь длительный период дворянство исчезло из нашего общества? И возможно ли возрождение дворянства? Ответы на эти непростые вопросы мы попытаемся найти с помощью Н. В. Гоголя и его бессмертного произведения «Мертвые души», посвященного описанию жизни помещичьего дворянства.

Цель: выяснить, почему исчезло помещичье дворянство.

Задачи:

- выяснить особенности жизни помещиков в поэме «Мертвые души»;
- объяснить отношение Н.В. Гоголя к каждому помещику;
- определить, какую роль играла ДУША в жизни каждого помещика;
- определить главную черту каждого из помещика, которая будет отражена в его гербе.

Гипотеза:

Предположим, что помещики исчезли из-за потери важных личностных черт характера.

Этапы исследования

1. Знакомство с текстом поэмы «Мертвые души».
2. Распределение между участниками группы объектов для исследования (Манилова, Коробочки, Ноздрева, Собакевича)
3. Анализ глав поэмы и составление характеристики главных персонажей.
4. Анализ критической литературы по произведению.
5. Поиски ответов на проблемные вопросы по образам помещиков.
6. Обобщение и систематизация найденного материала для творческого отчета по заданной теме.
7. Оформление результатов поиска по теме. Составление презентации.
8. Публичное выступление: защита презентации по теме «Геральдическая сущность помещиков в поэме «Мертвые души».

Объект исследования:

Образы дворян-помещиков: Манилов, Коробочка, Ноздрев, Собакевич.

Методы исследования:



- исследовательский;
- проблемный.

#### Ход работы

1. Обсуждение темы проекта и проблемных вопросов группы «Хранители-предприниматели».
2. Распределение заданий и обязанностей в группе.
3. Сбор и обработка информации по подгруппам.
4. Заполнение проверочного листа продвижения по проекту.
5. Консультации участников с учителем по вопросам проекта.
6. Анализ и обобщение полученных результатов.
7. Создание презентации по теме.
8. Представление группой полученных результатов работы.
9. Обсуждение экспертной оценки проекта.

#### Наши результаты:

В ходе исследования мы детально изучили образы помещиков из поэмы Гоголя «Мертвые души»:

- составили характеристику Манилова, Коробочки, Ноздрева, Собакевича;
- сравнив характеристики помещиков, выяснили типичные и отличительные черты характеров помещиков;
- проанализировали отношение автора к каждому герою;
- рассмотрели различные точки зрения на героев литературных критиков;
- подобрали иллюстрации к поэме «Мертвые души»;
- познакомились с театральными постановками по поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»;
- отчет о проделанной работе оформили в виде презентации.

Все наблюдения при исследовании темы проекта были занесены в таблицу, на основании которой была создана презентация.

#### Образы помещиков в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»

Помещик	Окружающая обстановка	Портрет	Характер	Отношение к просьбе Чичикова
<b>Манилов</b>	Дом господский	На взгляд	Человек так себе,	Удивился,

(познакомился в городе, ехал по приглашению)	стоял одиноко на возвышении; скучно-синеватый лес; день не то ясный, не то мрачный, светло-серый; в доме чего-нибудь вечно не доставало; стены выкрашены какой-то голубенькой краской вроде серенькой.	человек видный, приятный, улыбался заманчиво; был белокур, с голубыми глазами	ни то ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан; дома говорил очень мало; много думал, фантазировал; уже 2 года читал 14-ю страницу	согласился передать бесплатно; не знает, сколько у него умерло крестьян
<b>Коробочка</b> (попал случайно во время дождя)	Небольшой домик, полный двор птиц, старенькие обои, картины с птицами, старинные маленькие зеркала, огромные перины	Женщина пожилых лет, в спальном чепце, с фланелью на шее	Гостеприимная, торгует мёдом, пенькой, салом, перьями	Интересуется, зачем они ему; знает точное количество умерших (18 душ), боится понести убытку, хочет немного подождать, согласилась продать за 15 ассигнаций
<b>Нозрев</b> (познакомился в городе, встретился в трактире в пути к Собакевичу)	Конюшня, где 2 лошади; пруд; псарня в отличном состоянии: был среди псов как отец семейства; плохие земли; в кабинете висели сабли и ружья, кинжалы, шарманка, трубки	Среднего роста, черные густые волосы, румяные щеки, белые зубы, черные бакенбарды, свеж	Играет в карты, лихач, кутила, любит погулять; дома больше дня не может усидеть; исторический человек, рассказывает небылицы, врёт	«Зачем они тебе? Верно, что-нибудь затеял? Пока не скажешь, не сделаю»; не верит объяснениям Чичикова, называет его мошенником, предлагает купить в придачу коня, собак, шарманку; затеял драку, Чичиков еле-еле убежал от него
<b>Собакевич</b> (познакомился в городе, ехал по	Большая деревня, два леса,	Похож на медведя, фрак медвежьего	Плохо отзывается о городских чиновниках	«Извольте, я готов продать» (по сту рублей

приглашению)	деревянный дом с мезонином, крепкие прочные строения, решетки, картины с полководцами	цвета, рукава длинны, панталоны длинны, цвет лица каленый, горячий		за штуку); «Да вот вы же покупаете, стало быть нужен»; долго торговался: 100-75-50-30-25 рублей; продал по 2, 5 рубля (два с полтиной)
<b>Плюшкин</b> (ехал понаслышке, услышал от Собакевича)	Большое село, <b>ветхость</b> , господский дом похож на дряхлого инвалида, окна были заставлены ставнями или забиты досками; темные холодные комнаты, беспорядок, в углу куча всякого хлама, одна пара сапог для всей дворни, крестьяне убегают от него; <b>имеет больше тысячи душ</b> , во всех углах двора сторожа	Нельзя было определить: баба или мужик; платье как женский капот, на голове колпак; лицо как у худоцавого старика, подбородок выступал далеко вперед, маленькие глазки, высоко сросшиеся брови, грязный халат, на шее или чулок, или подвязка; деревянное лицо, нет зубов; мужики прозвали его «Заплатанной»	Ходил по улицам и всё, что ни попадалось ему, тащил к себе; когда-то был женат, сосед заезжал к нему, имел троих детей; жена умерла, старшая дочь вышла замуж за офицера, сын поступил на службу, младшая дочь умерла; превратился в скупого хозяина, морит крестьян голодом; жалуется на нищету, хотя все добро его гниёт	Предложение изумило его; обрадовался (будет доход), согласился продать 78 душ по 30 копеек

## Выводы

- разгадали моральный облик русского помещичьего дворянства;
- поняли, что причина исчезновения дворянства - отсутствие души;
- пришли к выводу, что не может быть человека без души, не должно так быть;
- Н. В. Гоголь сумел заглянуть в глубины духовного мира человека и создать словесные модели человеческих душ.

Список источников:

1. Белинский В.Г. Собр. соч. в 9 т. Т. 6.-- М.: Мысль, 1981. - 460 с.

2. Гоголь Н.В. Мертвые души / Автор вступительной статьи Антакольский П. - М.: Художественная литература, 1980. - 400 с.
3. Гус М.С. Живая Россия в «Мертвых душах». - М.: Литература, 1981. - 228 с.
4. Обернихина Г.А. Литература I половины XIX века. Методические рекомендации. - М.: Изд. научно-педагогического общества «Алта», 1996. - 36с.
5. Разумихин А. «Мёртвые души»: Опыт современного прочтения // Литература. - №8. - 2003.

*Бурдина К.Н., студентка  
ГБПОУ «Сызранский  
медико-гуманитарный колледж»  
научный руководитель –  
преподаватель Литюшкина Л.Е.*

## **ТАЙНА, СМЕХ И МУДРОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Н.В ГОГОЛЯ «НОЧЬ ПЕРЕД РОЖДЕСТВОМ»**

Что есть загадки Гоголя? Вся его жизнь! Его постоянные бегства, метания по миру, самоотказы, сожжение произведений, таинственная любовь, странная дружба, не проясненная до конца связь с религиозными конфессиями, история второго тома “Мертвых душ”, недиагностируемые болезни и, наконец, ужасная смерть...

Но самое загадочное – это творчество Гоголя, имеющее бесчисленное количество интерпретаций, отличающихся тем, что почти все они – даже самые взаимоисключающие – верны. Непревзойденным талантом литературы девятнадцатого века в России стал Н.В Гоголь. Начиная с 1829 года, и до самой смерти он писал книги. Его произведения необычны, так как в них фантастическое переплетается с действительностью, которую он показывал без прикрас, без утайки. Его герои – это обобщенные люди, принадлежавшие к определенным слоям современного российского общества. В его произведениях дается и обобщенная жизнь русских городов, тех нравов, которые были заведены в то время.

Гоголь стал для нас великим, он открыл для нас целую эпоху не только в

литературе, но и в истории. Его сатира и смех необходимы всегда. Читая и перечитывая его гениальные произведения, мы еще раз убеждаемся – они актуальны и нужны нам сегодня так же, как и много лет назад. Исследователи гоголевского творчества утверждают, что Николай Гоголь за свою жизнь успел создать 68 произведений. Но замыслов у него, конечно же, было намного больше. Литературная судьба писателя завидная. Не каждый автор может похвастать тем, что все его произведения печатались при жизни, и каждое произведение привлекало к себе внимание критиков.

Первые произведения Николая Васильевича Гоголя напоминали народные поверья и сказки. Поэтому в цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки» вошли повести, пронизанные фольклорными мотивами и народными приметами. Одним из таких произведений считается сказочная повесть «Ночь перед Рождеством». Согласно народному поверью, в эту ночь черт в последний раз может сделать какую-нибудь пакость людям, что и делает герой повести: черт крадет месяц, что вызывает множество забавных и не очень приключений. Настоящий враг черта — кузнец Вакула, изобразивший дьявольское отродье в непотребном виде, за что черт не просто невзлюбил Вакулу, но и поклялся ему отомстить при первом удобном случае. Случай вскоре представится, да только, скорее, пострадает снова черт. Повесть отличается особым сказочным двоемирием. Например, сам черт в некоторых сценах напоминает вполне обычного губернского стряпчего, который даже может любезничать с Солохой, являющейся не только матерью кузнеца Вакулы и привлекательной женщиной, но и ведьмой. В ходе развития действия, как ни странно, одно другому не мешает. Солоха умудряется устраивать свидание сразу с несколькими своими поклонниками, отчего вынуждена по очереди прятать их в мешки из-под угля. Сын Вакула, посчитав, что накануне праздника негоже лежать в хате мешкам со «всякой дрянью», выносит их на улицу, оставив себе только тот, в котором якобы лежит «струмент», на самом же деле там сидит черт.

Повесть Гоголя сочетает в себе описание повседневных событий и сказочный вымысел. Без труда можно отыскать эпизоды, в которых действие повести превращается в сказку. Полеты Солохи на помеле, встречи с чертом,

подлунное путешествие Вакулы в Петербург за черевичками — все это вплетается в описание ночи украинского села так естественно, что практически не ощущается инородность сказочных элементов. А еще соединение несоединимого — сказки и реальности — вызывает у читателя улыбку, придавая всей повести юмористическое звучание. Жители Диканьки предстают смешными обывателями, любителями поест и охотниками до земных удовольствий. Подчас они наивные до глупости, ленивые, вздорные, готовые к скандалам, лживые и лицемерные, даже трусливые, прячущие свои истинные действия и желания за словами.

Однако автор пишет об этом с юмором — не возмущаясь, не негодуя, а улыбаясь, посмеиваясь, как над вполне обычными и вечными человеческими недостатками. Например, когда Чуб и голова вылезают из мешка, они даже не знают, о чем им говорить друг с другом, ведь слишком уж смешным и нелепым оказалось их положение. Только вот главный принцип сказки сохранен: в конце добро непременно побеждает. Например, мать Вакулы Солоха, известная в Диканьке ведьма, не хочет женить сына не потому, что имеет что-то против будущей невестки, а потому, что сама мечтает выйти замуж за вдового Чуба и прибрать к своим рукам все его хозяйство. Но получает согласие и Оксаны, и ее отца именно Вакула, добившийся признания своенравной красавицы, в полной мере оценившей преданность и любовь кузнеца. Финал истории счастливым оказывается для тех, кто честно зарабатывает, искренне любит и не боится добиваться своего счастья. Например, Вакулу ждет награда в виде черевичек для возлюбленной и любовь Оксаны. Несмотря на то, что подобные события сказочные, в душе читателя появляется надежда и вера, что мечты сбываются, важно только верить в них и делать добрые дела. Сказочная повесть «Ночь перед рождеством» символично предполагает успокоение надежностью веры без тени сомнений. Это произведение из первого цикла повестей Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки», которые были основаны на народном фольклоре, пронизаны народной мудростью и поверьями. Именно в рождественскую ночь заканчиваются приключения кузнеца Вакулы, и он получает заслуженную награду — руку своей невесты Оксаны, что только подчеркивает веру в чудо и

полностью обосновывает рождественское поверье.

Анализируя произведение, нужно отметить, что система образов в повести Гоголя, представленных героями с разными качествами, показывает образ жизни, мышление людей. Автор высмеивает жадность, трусость, стремление к наживе, раболепство, прославляя отвагу, ум, искренность великодушие. Он подводит к мысли о том, что стремление к материальным ценностям и духовное богатство человека несовместимы. Люди, которые оказались во власти денег, становятся на путь гибели. Те, кто ведет праведный образ жизни, получают рано или поздно награду. Такой видел Россию автор произведения. Через смех он изобразил жалкий образ жизни тех людей, кто был в погоне за властью, проявлял тугодумство и раболепство. Писатель делает вывод, что добросовестный человек, несмотря на испытания и препятствия, найдет способ преодолеть нечистую силу, проучив лживых героев.

Какой фильм можно назвать самым рождественским? Кто-то вспомнит "Один дома", кто-то "Гринч – похититель Рождества", ну а для кого-то самый рождественский - "Плохой Санта". Но это всё не то. По крайней мере для меня. Самый рождественский – "Вечера на хуторе близ Диканьки". Замечательная постановка гоголевской истории от Александра Роу.

Этому замечательному фильму уже 58 лет. Когда наш замечательный киносказочник решил экранизировать "Ночь перед Рождеством", он услышал от чиновников категорический отказ – с таким названием о фильме можно было сразу забыть. Но Роу решил изменить название – фильм стал называться, как и весь сборник рассказов Гоголя, "Вечера на хуторе близ Диканьки". Изначально хотели снимать под Полтавой, в тех местах, о которых рассказывается в повести. Но начало съёмочного процесса пришлось отложить на март, поэтому за натурой поехали туда, где снег лежит до мая – на Кольский полуостров. Белые хаты с плетнями и сараями и небольшую церквушку декораторы соорудили в считанные дни в Мурманской области, неподалёку от посёлка "13-й километр" под Кировском. Там же, на месте набрали всю массовку – весёлых парубков и колядующих девчат выбрали из студентов-медиков и рабочих-горняков Кировска. По городу были расклеены объявления о том, что

проводится набор девушек и юношей для съёмки в массовых сценах в фильме. Молодёжи, желающей сниматься в кино, собралось много. Гримировали их в медицинском училище, тщательно следили, чтобы ни колец, ни покрашенных ногтей у девушек не было. Переодетых в костюмы увозили на нескольких автобусах к месту съёмок. Массовка каталась с горок на санях, играли в снежки. Причем, кататься их просили постоянно, чтобы не замерзли. Когда снимали сцену колядования, рядом стояли машины, откуда доносилась запись хорового пения, а все старательно открывали рты. За съёмки платили то 2,5 - 3 рубля в день – в зависимости от времени.

Для съёмки самого сложного в техническом плане эпизода – полета черта по небу – был приглашен акробат из цирка, который должен был сняться вместо Милляра. Но в результате несчастного случая дублер получил травму, и Георгию Францевичу пришлось исполнять высотные трюки самому. Актер, несмотря на боязнь высоты, так вошел во вкус, что выделял головокружительные пируэты в воздухе даже при выключенной камере. Ночь перед Рождеством» — очень хорошо инсценированная и разыгранная кинопьеса, однако, не лишенная недостатков там, где фигурируют народные группы. Малоудачны фантастические картины полёта Солохи на метле и Вакулы на чёрте, однако эффектный трюк с уменьшением чёрта удался в совершенстве. Картина будет иметь успех в России как живая иллюстрация к литературному произведению, знакомому всей русской публике.

Список источников:

1. Душечкина Е. В. Гл. 3. Святочная словесность первой трети XIX века. “Святочная” фантастика 1820—1830-х годов (Н.А.Полевой, Н.И.Билевич, Н.В.Гоголь) // Русский святочный рассказ становление жанра. — СПбГУ, 1995. — С. 115—117. — 256 с. — ISBN 5-87403-049-2.
2. Михайлов В. П. Рассказы о кинематографе старой Москвы. — М.: Материк, 2003. — С. 236-261.
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>



*Миронова Арина, студентка  
ГБПОУ СО «Сызранский  
колледж искусств и культуры  
им. О.Н. Носцовой»,  
научный руководитель – Болтышева И.А.,  
преподаватель дисциплин музыкально-теоретического цикла*

## **МУЗЫКАЛЬНАЯ ГОГОЛИАНА КАК ОСОБАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ**

Проза Н. В. Гоголя обратила на себя внимание великих русских и малороссийских композиторов в последней трети XIX века. Одна за другой появляются оперы П. И. Чайковского, Н. А. Римского-Корсакова, М. П. Мусоргского. Композиторов привлекала в прозе великого писателя либо народная фантастика, либо героическая тема малороссийской истории, либо бытовая сатира с ее сочным юмором, в сущности открытая М. П. Мусоргским.

Сегодня наука о Гоголе на основе современных подходов, дающих новые возможности для анализа и интерпретации поэтики, подняла многообразные и интересные вопросы в изучении его наследия.

Историко-стилевая и жанровая многоплановость произведений Гоголя, уникальное сочетание в них творческих черт и принципов романтизма, реализма, сатиры, гротеска, лирики во многом обусловили их привлекательность не только для читателей и исследователей, но и режиссеров (в том числе кинорежиссеров), художников и композиторов. Особую область творчества представляет интерпретация произведений Гоголя в музыкальном искусстве, так как он относится к числу авторов, сюжеты которых наиболее часто воспроизводятся в музыке. К произведениям Н. В. Гоголя активно обращались композиторы XIX и XX столетий и продолжают обращаться в наши дни. Появляются новые музыкальные интерпретации текстов Гоголя, ставятся спектакли и мюзиклы, на экраны выходят фильмы, в драматургии которых музыка играет существенную роль. На основе информации, которая содержится в музыковедческой литературе и других публикациях, а также упомянутой можно составить целый список музыкальных произведений на

сюжеты Гоголя.

В музыкальном творчестве нашли отражение практически все основные образные сферы художественного мира писателя: лирика и романтика, реальность и фантастика, сатира, гротеск и другие.

В самом общем плане названные произведения объединяются стремлением раскрыть современные социальные и психологические проблемы при помощи гоголевских сюжетов, образов, усиленных художественными приемами (сатира, гротеск, фантасмагория, призма безумия и др.).

Не прошел мимо произведений Гоголя его гениальный современник М. И. Глинка. Внимание композитора привлек «Тарас Бульба». В «Записках» М. И. Глинки указано, что замысел программной «казацкой симфонии» восходит к 1852 г. Патриотическая идея повести, утверждающей служение родине как высшую цель человеческой жизни, суровые и мужественные образы Тараса и Остапа, картины Запорожской Сечи — все это не могло не воодушевить автора «Ивана Сусанина». Таким образом, замысел первой русской национальной программной симфонии был подсказан русским музыкантам творчеством Гоголя. Однако не в симфоническом жанре, а в оперном, там, где было возможно использовать не только сюжет, но и поэтическое слово, суждено было русским композиторам одержать наибольшие победы в области музыкального воплощения творчества Гоголя.

Новый этап развития русской музыки относится к шестидесятым — семидесятым годам. Это был период ее мощного подъема, отражавшего общий подъем русской революционной демократии. Эстетическая программа «могучей кучки» вырабатывалась на основе творческого усвоения взглядов Белинского, Добролюбова и Чернышевского. Развивая традиции Глинки, композиторы-кучкисты и Чайковский создали оперы по своему характеру глубоко народные и национальные; оперы эти опирались на образы, созданные Пушкиным, Гоголем и другими писателями.

Яростная идейная борьба за и против Гоголя, за Гоголя-реалиста, чье творчество разоблачало самодержавно-бюрократический строй, борьба против всех и всяческих попыток истолковать Гоголя с реакционных позиций, нашла

свое отражение и в музыке. Мусоргский, Римский-Корсаков, Чайковский и Лысенко в своих операх на гоголевские темы исходили из той трактовки творчества великого писателя, которую дал Белинский. Отсюда их стремление сохранить народность творчества Гоголя, его демократическую направленность. В этом сила и достоинство их опер.

К образам Гоголя восходит симфоническая картина Н. Н. Римской-Корсаковой «Заколдованное место», посвященная М. П. Мусоргскому.

Разговорность интонаций, закрепленных в музыке, была достигнута в «Женитьбе» ценой отказа от основных выразительных средств оперы, ценой отказа от пения. Однако то, что было завоевано в работе над Гоголем (закрепление в музыке живых интонаций человеческой речи), впоследствии было использовано Мусоргским в романсах и, в особенности, в отдельных сценах «Бориса Годунова» (например, в сцене в корчме). Сохранив верность законам реализма, композитор на этот раз сумел передать чувства своих героев средствами вокальными, песенными. Опыт работы Мусоргского над «Борисом Годуновым» благотворно сказался на его новой гоголевской опере.

Замысел «Сорочинской ярмарки» созрел у Мусоргского к лету 1874 г. и, как явствует из письма композитора к Л. И. Кармалиной, к этому времени у него уже были накоплены «в изрядном количестве» «материалы украинского напева»<sup>30</sup>. Однако весной следующего года, как известно, Мусоргский временно отказался от намерения продолжать «Сорочинскую ярмарку». «От малорусской оперы отказался, — писал композитор, — причины этого отречения — невозможность великоруссу прикинуться малоруссом и, стало быть, невозможность овладеть малорусским речитативом, то есть всеми оттенками и особенностями музыкального контура малорусской речи. Я предпочел поменьше лгать и побольше говорить правды».

На некоторое время Мусоргский отложил работу над оперой. Но в 1876 г. он снова вернулся к своему замыслу и продолжал сочинять «Сорочинскую ярмарку», одновременно работая над «Хованщиной». Отрывки из незаконченной «Сорочинской ярмарки» Мусоргский показывал слушателям-

украинцам, и известную роль в его возвращении к работе над нею сыграли их благоприятные отзывы.

Когда слушаешь оперу Мусоргского, то представляется, что иначе передать в музыке гоголевскую повесть невозможно. Убеждающая «единственность» музыкального воплощения «Сорочинской ярмарки» достигнута подлинно творческим проникновением во внутренний мир героев Гоголя. Композитор сумел передать и психологическое содержание образов и их национальную природу. Не только интонации украинской народной песни, но и ее форма, ее строение использованы Мусоргским при создании отдельных номеров и целых сцен. Близость к Гоголю, мастерство раскрытия типических элементов украинской народной песни, художественная правда делают «Сорочинскую ярмарку» вершиной развития русской классической комической оперы.

Опыт «Сорочинской ярмарки» плодотворно сказался на гоголевских операх Римского-Корсакова. «Майская ночь» создавалась одновременно с «Сорочинской ярмаркой». История создания «Майской ночи» обстоятельно изложена в «Летописи моей музыкальной жизни» Римского-Корсакова. Необходимо, однако, прибавить, что намерение, издавна лелеемое композитором, повидимому, получило новый толчок после того как в 1871 г. он посетил выставку передвижников.

Новая страница в истории музыкально-театрального истолкования образов Гоголя открывается после Великой Октябрьской социалистической революции. Оперы Чайковского, Мусоргского, Римского-Корсакова на гоголевские темы не только утвердились в репертуаре советского музыкального театра, но по существу впервые за всю свою сценическую историю получили верное и правдивое сценическое воплощение.

История русской дореволюционной музыки не знает фактов хореографического истолкования произведений Гоголя. Замысел балета (пантомимы) «Ночь перед рождеством», волновавший Серова, как мы знаем, осуществлен не был.

Оперы Римского-Корсакова, Мусоргского и Чайковского представляют собой вершину развития русской классической музыки. В своей работе над оперой советские композиторы, обращаясь к современности или к историческому прошлому родного народа, опираясь на произведения художественной литературы, в том числе и на произведения Гоголя, развивают эти драгоценные традиции.

Жанровая панорама музыкальной гоголианы многообразна: балеты и хореографические сцены, симфонические картины, программные увертюры, оркестровые и инструментальные сюиты, оперетты, мюзиклы и оперы. Среди этих жанров преимущественное положение занимает опера. На сюжеты Гоголя написано более 50 опер, более 40 из них принадлежит перу российских композиторов. Приведенные данные позволяют утверждать, что воплощение произведений Гоголя в музыкально-сценических жанрах сложилось в особую творческую традицию. Эта традиция обширна и неоднородна.

Сегодня развитие музыкальной гоголианы насчитывает более полутора столетий. В силу обширности и своего рода сквозного характера этого процесса в истории музыки гоголевская традиция по-своему отразила закономерности развития русской оперы и другие культурно-художественные тенденции.

Творчество Гоголя оказало большое воздействие на развитие русской музыкальной культуры. Мусоргский, Чайковский и Римский-Корсаков на основе произведений великого писателя создали оперы «Сорочинская ярмарка», «Черевички», «Майская ночь», «Ночь перед рождеством» — оперы, проникнутые народной песенностью, глубоко национальные по всему своему складу.

Список источников:

1. Асафьев, Б. В. Гоголь и музыка [Текст] / Б. В. Асафьев // Избранные труды. - М.: АН СССР, 1955. – Т.4. – С. 45-49.
2. Бобровский, В. П. Эскиз портрета [Текст] / В. П. Бобровский // В. П. Бобровский. Статьи. Исследования. – М.: Сов. композитор, 1990. – С. 270-282.
3. Борев, Ю. Б. Эстетика. Теория литературы [Текст] / Ю. Б. Борев. - М.: ООО «Астрель», 2003. - 575 с.

4. Васильцова, М. А. Римский-Корсаков в работе над «Женитьбой» М. П. Мусоргского [Текст] / М. А. Васильцова // Opera musicologica. - № 3 [17], 2013. - С. 44-65.

5. Васина-Гроссман, В. А. Мусоргский Модест Петрович (1839-1881) [Текст] // В. А. Васина-Гроссман. Книга о музыке и великих музыкантах. - М.: Современник. - 1999. - С. 184-190.

*Пендер Ариана, студентка  
ГБПОУ СО «Сызранский  
колледж искусств и культуры  
им. О.Н. Носцовой»,  
научный руководитель – Купряшова Любовь Владимировна,  
преподаватель дисциплин музыкально-теоретического цикла*

### **ГРОТЕСК В КОМЕДИЯХ Н.В. ГОГОЛЯ**

Литературный гротеск представляет собой явление, которое бытует как в древней, так и в современной литературе. С течением времени развивалось и менялось представление о том, что такое гротеск. Однако до настоящего времени теория гротеска окончательно не выстроена, а без нее невозможно адекватно оценивать различные формы гротеска, изменчивость гротескового художественного мышления.

В литературе гротеском называют особый прием, вид словесной изобразительности, при которой элементы реальности сочетаются в фантастических комбинациях.

В русском литературоведении сложились определенные взгляды на гротеск в произведениях Н.В. Гоголя, который в своем творчестве развивал тенденции в области фантастического, идущие в русской литературе от А.С. Пушкина. Фантастическое в творчестве Гоголя интерпретировалось исследователями и как нечто сверхъестественное, и как нечто непонятное, необъяснимое.

Гоголь чувствовал противоречивость человеческой природы, ее двойственность, природу трагических сторон человеческого бытия, в которых

оказываются люди. Божественное в концепции Гоголя – это естественное, это мир, развивающийся закономерно. Напротив, демоническое – это сверхъестественное, мир, выходящий из колеи. Однако писатель понимал, что для описания этой противоречивости не хватает чего-то, привлекательного для читателя. И таким привлекательным становится у Гоголя фантастическое, сказочное, невероятное.

«Ревизор» - пьеса о России: с русским бытом, колоритом, русскими характерами. Парадокс в том, что «Ревизор» - не бытовая комедия. Как ни странно Россия, сошедшая со страниц Гоголя на театральные подмостки, становится открытием ходов. Здесь гротесковые приемы используются писателями для того, чтобы обобщить и обострить жизненные отношения и проблемы, смешивая правдоподобие и карикатуру, прекрасное и уродливое, комическое и трагическое, фантастику и реальность.

Произведение «Ревизор» подчеркивает страшное жизненное явление – халатность и неисполнение служебных обязанностей. Каждый чиновник заботится только о своем положении, забывая о том, что должен делать для города. В реальности такое встречается постоянно. Но Н. В. Гоголь в своей комедии доводит положение вещей до абсурда. Трусливые чиновники все до единого пытаются услужить мнимому ревизору, который и сам не прочь выставить себя не тем, кем является на самом деле, собрать лавры и привилегии чужого звания. С помощью гротеска Гоголь высмеивает пороки чиновников, которые негативно сказываются на положении города. Таким образом, роль гротеска в «Ревизоре» выражается в том, чтобы на ярком, утрированном примере напомнить читателю, как важно быть честным в исполнении своего долга и соответствовать тому положению, которое ты на себя принял.

Получается, что гротеск – форма, которая дает произведению «Ревизор» уникальность, делает его таким острым и интересным. С помощью гротеска автор доносит до читателя множество идей, объясняет, как смешно выглядят пороки. Читая произведение, любой человек понимает, что здесь это все выглядит смешно, но в жизни все эти ситуации имеют место быть и на самом деле они гораздо страшнее. Именно на таком контрасте происходит осознания

и понимание читателем сути таких явлений, как пороки чиновников, глупость Хлестакова, бездействие жителей города.

В «Ревизоре» Гоголь умело сочетает «правду» и «злость», то есть реализм и смелую, беспощадную критику действительности. При помощи смеха, издевательской сатиры Гоголь обличает такие пороки русской действительности, как чиновничество, коррупцию, произвол властей, невежество и плохое воспитание.

Далее Гоголь применяет прием, ставший таким популярным в наше время: городничий, ломая принцип так называемой четвертой стены, обращается прямо в зал: «Чему смеетесь? Над собой смеетесь». Этой репликой Гоголь показывает, что действие комедии на самом деле выходит далеко за пределы сцены театра, переносится из уездного города на необъятные просторы России.

Иное воплощение гротеска можно найти в «Женитьбе» – пьесе о самом важном этапе в жизни практически любого человека. Если в «Ревизоре» гротеск воплощен через описание событий произведение, то в комедии «Женитьба» гротеск находит свое отражение в речевых характеристиках главных героев.

Сюжет комедии не требует от читателя особой расшифровки, а магически ведёт своих участников по линии бесконечных праздников жизни. У Гоголя разговорные повторы в сочетании с рядом авторских ремарок стали ярким художественным средством, позволяющим создать ключевые речевые характеристики целой системы образов, что способствовало дальнейшему убедительному воплощению разнообразных сценических ситуаций. Наиболее насыщены репризами речевые характеристики центральных персонажей «Женитьбы» – Ивана Кузьмича Подколесина и Ильи Фомича Кочкарева, характеры которых противоположны друг другу. Основными чертами, характеризующими Подколесина, являются медлительность, интеллектуальную неразвитость, неповоротливость мышления. Именно через подобное воплощение Гоголь в его речи создает с помощью ряда приемов яркую целостную характеристику образа.

Гротеск раскрыт через различные виды повторов в тексте комедии Гоголя «Женитьба». Кроме гротесковой функции, повторы выполняют также



различные художественно-коммуникативные функции в тексте пьесы: они служат одним из средств воплощения характера персонажей, создают впечатление живой, естественной, непринужденной разговорной речи, позволяют убедительно воплотить разнообразные сценические ситуации.

Таким образом, все вышесказанное служит еще одним подтверждением справедливости мнения, согласно которому по разнообразию и разноплановости создания гротесковых фигур Н.В.Гоголь является непревзойденным мастером.

Список источников:

1. Аникст, А. А. Теория драмы в России. От Пушкина до Чехова [Текст] / А.А. Аникст. – М.: Наука, 2002. – 643 с.
2. Архипова, Ю. В. «Ревизор» как барочная комедия [Текст] / Ю. В. Архипова // Дергачевские чтения. 2000.
3. Еремина, Л.И. О языке художественной прозы Н.В.Гоголя: искусство повествования. – М., Изд-во «Наука», 2007. 176 с. С. 52.
4. Кубарев, Е.М. Сопоставительно-текстологический анализ художественного произведения (Постановка вопроса и попытка анализа различных редакций комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» на примере образов Бобчинского и Добчинского) // Самарские филологи. Евгений Михайлович Кубарев. Сочинения. – Самара, Изд-во СамГПУ, 2001. С. 45.
5. Русская литература: национальное развитие и регион. особенности. – Екатеринбург: Издво Урал. ун-та, 2001. - 4.1. - С. 12-17.

*Смирнова А.Г., преподаватель  
ГБПОУ СО «Сызранский колледж искусств  
и культуры им. О.Н. Носцовой»*

## **ПРОИЗВЕДЕНИЯ ГОГОЛЯ В РАБОТАХ КУКРЫНИКСОВ**

Николай Васильевич Гоголь – классик отечественной литературы, чье творчество актуально, злободневно и понятно сегодняшнему читателю. Не случайно его произведения иллюстрируют художники 19, 20 и 21 века.

Лучшие представители изобразительного искусства 19 века Агин,

Коровин, Иванов, Васнецов, Репин отразили в своем творчестве сюжеты произведений писателя. Передвижникам были близки сатирические образы Гоголя, его любовь к простому народу, его быту и традициям.

Начало 20 века ознаменовано выпуском иллюстрированных собраний сочинений Н.В. Гоголя, в основной части иллюстрации, которые, делал художник В.А. Табурин. Особое место занимает цикл из 118 иллюстраций Марка Шагала.

Известны отдельные произведения и целые циклы иллюстраций произведений Николая Васильевича советских художников-иллюстраторов: «Мертвые души», «Портрет» и «Шинель» Кукрыниксов, «Мертвые души» А.М. Лаптева, «Тарас Бульба» Е.А. Кибрика и многие другие.

В семидесятых годах 20 века была осуществлена попытка иллюстрировать украинские повести Гоголя. С 1874 по 1876 г. вышли четыре альбома: «Вечера на хуторе близ Диканьки» давших наибольшее количество работ (Маковский — 11, Трутовский — 10). Украшением альбома служили и две автолитографии И. Н. Крамского к «Страшной мести» Гоголя и «Катерина».

Первый выпуск «Пропавшая грамота» (иллюстраторы В. Е. Маковский, К. А. Трутовский и И. М. Прянишников); вторая — «Страшная месь», над иллюстрированием которой трудились, кроме Крамского, еще В. Е. и К. Е. Маковские, Трутовский, Прянишников и Д. Н. Чичагов;

- третий выпуск — «Сорочинская ярмарка», (В. Маковский и Трутовский);

- четвертый выпуск — «Вечер накануне Ивана Купалы» (иллюстраторы — В. Маковский, Трутовский и М. Н. Чичагов).

Пятый выпуск, посвященный «Ночи перед Рождеством», к сожалению, издан не был. Однако четыре подготовленных для этого выпуска рисунка В. Маковского сохранились в собрании Русского музея.

Исследователи продолжают открывать неизученное. Иллюстрации к «Ревизору» К.И. Рабуса, современника Гоголя, цикл Петра Соколова к «Мертвым душам», Павла Соколова «Портрет» и «Записки сумасшедшего», композиции И.Е. Репина к «Страшной мести» и к «Вию», сепия Т.Г. Шевченко «Встреча Тараса Бульбы с сыновьями».

В своей статье автор остановится на группе авторов, создавших целое направление сатирических, веселых иллюстраций к произведениям Н.В. Гоголя, широко известных зрителю своими сатирическими работами – Кукрыниксов.

Сегодня первые строки в поисковиках под значением «Кукрыниксы» - занимает известная рок-группа.. Но в художественных кругах «Кукрыниксы» известны как авторы сатирических картин и плакатов. «Кукрыниксы» псевдоним-производное от трех фамилий художников, чье творчество невозможно разделить: Михаил Васильевич Куприянов (1903-1991), Порфирий Никитич Крылов (1902-1990), Николай Александрович Соколов (1903-2000).

В начале 1920-х гг., еще будучи студентами Высших художественно-технических мастерских, встретились Михаил Куприянов из Казани, Порфирий Крылов из Тулы, Николай Соколов из Рыбинска, чтобы создать ставший знаменитым на всю советскую страну коллектив художников и не расставаться на протяжении более шестидесяти лет. Творческий процесс Кукрыниксов выглядел так: «они работали все вместе, передавая в процессе работы рисунок один другому, поправляли друг друга и так доводили его до конца».

Действительные члены АХ СССР (1947), народные художники России (1958). Наибольшую известность им принесли многочисленные мастерски исполненные карикатуры и шаржи, а также книжные иллюстрации, созданные в характерном карикатурном стиле.

Наиболее известны плакаты времен Великой отечественной войны. На выставке, посвященной Великой отечественной войне в московском Манеже представлена одна из работ «Обвинение. Нюрнбергский процесс» 1967 г.

В 1937-1939 гг. Кукрыниксы иллюстрировали 3-х томное собрание сочинений Н.В. Гоголя, выпущенное издательством «Детская литература». В годы Великой Отечественной Войны (1942), отдельно были переизданы «Мертвые души» с яркими, сатирическими работами Кукрыниксов. в 1943 году в Детгизе вышло издание «Тарас Бульба».

Содержание иллюстраций символично: один из самых трогательных рисунков посвящён проводам, словно мать предвидит трагическую судьбу

сыновей.

В начале 50-х годов прошлого века художники вновь возвращаются к произведениям великого писателя и создают не только новый графический вариант «Мертвых душ», но и серию рисунков к «Шинели» и «Портрету».

В интервью журналисту журнала «Смена» художники говорят: «Мы хотели на примере героя повести «Портрет» раскрыть глубокую личную драму художника, продающего свой талант, постепенное перерождение его и неизбежный трагический конец.

Социальную драму забитого нуждой, беззащитного мелкого чиновника в условиях уродливого николаевского режима и характерную для того времени жестокую бесчеловечность отношений между людьми мы стремимся отразить в иллюстрациях к повести Гоголя «Шинель». В новых работах мы стремимся как можно глубже и реалистичнее отразить в иллюстрациях бессмертные творения Гоголя. Его герои, по словам Белинского, облечены в сатирическую форму «именно потому, что в них человеческое в прямом противоречии с тою общественною средою, в которой они живут». Эта мысль проходит красной нитью через всю нашу работу над Гоголем».

В этих работах едкая сатира сменяется иным подходом к изображаемому. Их графические работы, откровенны и просты, художники убрали из иллюстраций все мелочи, которые могут заслонить зрителю основную мысль гоголевских произведений, судьбы и трагедии.

Столь же активную роль, как и в иллюстрациях Кукрыниксов к "Портрету" Гоголя, играет город и в иллюстрациях к "Шинели". В некоторых листах здесь чувствуется особая натура художников: их впечатления от послеблокадного Ленинграда, над улицами которого словно бы пронесся мерзкий запах грабителей Акакия Акакиевича, столь же призрачных и фантастичных.

Кукрыниксы дали иной, фантастический, город Петра. Сам Петербург предстает перед зрителем в холодном, зыбком тумане, разливается тяжелыми волнами Невы и просторами продуваемых всеми ветрами площадей.

Кукрыниксы применили прием, распространенный в конце 30-х годов, когда художник намеренно ставит зрителя в роль действующего персонажа.

Зритель, видит не всю картину в целом, а лишь отдельные части: угол магазина, силуэт пробегающего мимо Чарткова, часть фигуры ростовщика.

В еще молодом Чарткове мы угадываем черты автора «Явления Христа народу» Александре Иванове, когда Гоголь встречал его в Риме в те суровые годы отшельничества, нищеты и высокого творчества.

Главный герой делает выбор, и зритель вместе с иллюстраторами словно бы в состоянии остановить его, вмешаться в его решение.

Чартков, встречающий у Летнего сада своего профессора, когда-то предупреждавшего юношу, что у него "начинают слишком бойко кричать краски", – движется спиной к зрителю. Он не услышит, если его и окликнуть. Он глух к голосу совести, к призывам служения искусству. «Налегке, усиленно прямясь, играя тростью и сдвинув на затылок сверкающий цилиндр, в модном длиннополом сюртуке и белых панталонах денди, вышагивает мимо профессора бывший Чартков». Обернувшись ему вслед профессору Кукрыниксы придали черты Василия Андреевича Тропинина: он преподавал в Академии художеств, посещаемой вольнослушателем Гоголем, но вскоре был отставлен от должности за пробуждение совести в ее учениках – такой же седой, низенький, толстый...

Эти картины интуитивно отсылают зрителя к сюжетам из жизни Николая Васильевича Гоголя, самих авторов. Их листы вызывают множество ассоциативных рядов, множество имен для заманчивого установления прототипов.

Только спустя годы мы по достоинству можем оценить характер образов, созданных художниками. Современники говорили об излишнем карикатуризме, однобокости их рисунков. Искусствовед Г.Л. Демосфенова писала: «...при первом взгляде на рисунки становится ясным, что в этом своем стремлении художники переступили границы, доступные иллюстратору, и не учли особенностей гоголевского стиля, что обусловило определенную односторонность иллюстраций».

Зрителю 21 века, воспитанному на жестокой реальности, откровенной компьютерной графике, современных арт-инсталляциях, целом направлении в

искусстве - хоррор или ужасы - жанре, который предназначен утратить, напугать, шокировать или вызвать отвращение у своих читателей или зрителей, по иному воспринимают иллюстрации Кукрыниксов.

В недавнем опросе: «Какой из иллюстраций на выбор вы бы проиллюстрировали произведения Н.В. Гоголя?» для участников были предложены работы Кукрыниксов, Ю. Игнатъева и Т. Шишмарёвой.

Большинство выбрало работы Кукрыниксов. Вот выдержки из некоторых комментариев «Для иллюстрации повести Н.Гоголя "Шинель" я бы выбрала работу Кукрыниксов. Она мне кажется наиболее выразительной»; «Наиболее выразительной мне кажется иллюстрация Кукрыниксов, потому как она в достаточной степени включает в себя и трагизм, и комичность. На переднем плане самодовольная фигура значительного лица, с выпяченной грудью, в театральной позе – все преувеличено. В дверях маленький, сгорбленный от робости, Башмачкин, про которого Гоголь скажет «исчезло существо», как будто он и не человек вовсе, до того он жалок, и места на картине он занимает чуть»; «Для иллюстрации повести Гоголя выбрала картину Кукрыниксов. Здесь художник раскрывает тему трагичности существования "маленького человека" и самодовольство, властолюбие "значительного лица"; «Для иллюстрации повести Гоголя я бы выбрала работу Кукрыниксов. Именно в ней я ощущаю всю полноту характера и положения Акакия Акакиевича: он смешон и несчастен, трагичен и комичен. Только в ней я чувствую гоголевское сострадание, ведь, помните, в "Выбранных местах...": " Как полюбить людей? Душа хочет полюбить прекрасное, а бедные люди так несовершенны, и в них так мало прекрасного!".

При жизни Гоголя ценили, прежде всего, как сатирика и юмориста. Многие в его творчестве стало понятно позднее. Любое направление или течение в литературе могло по праву видеть в нем своего предтечу. Гоголь стал первым представителем глубокого и трагического религиозно-нравственного стремления, которым проникнута русская литература.

Литературное значение Гоголя огромно. Его именем назван целый период русской литературы. И все-таки в сознание современников и последующих

поколений он вошел как образец русского писателя, сознающего свою ответственность за то дело, к которому призван.

Наиболее яркими и соответствующими образу героев произведений Н.В. Гоголя, стилистически схожими с его языком мне кажутся иллюстрации Кукрыниксов. Ведь изображение должно быть максимально понятным, ярким и запоминающимся. А содержание иллюстраций Кукрыниксов соответствует, сложившемуся при чтении образу.

*Долбина О.С., преподаватель*

*ГБПОУ СО «Сызранский политехнический колледж»*

## **МИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ КОШКИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Н.В. ГОГОЛЯ «МАЙСКАЯ НОЧЬ, ИЛИ УТОПЛЕННИЦА» И «СТАРОСВЕТСКИЕ ПОМЕЩИКИ»**

«Гоголю не было образца, не было предшественников ни в русской, ни в иностранных литературах. Все теории, все предания литературные были против него, потому что он был против них. Чтобы понять его, надо было вовсе выкинуть их из головы, забыть об их существовании, — а это для многих значило бы переродиться, умереть и вновь воскреснуть», — писал В.Г. Белинский.

Николай Гоголь – самый загадочный писатель русской литературы, основной причиной загадочности которой можно назвать мистику в его произведениях. Именно поэтому для многих русских людей творчество Николая Васильевича ассоциируется с мистикой и ее проявлениями. Это неслучайно, ведь в творчестве этого гениального писателя часто присутствуют колдуны, ведьмы и другие представители нечистой силы.

Основная цель статьи – сопоставление литературных мистических образов, созданных Н.В. Гоголем, с их фольклорными прототипами, выявление сходства.

По словам русского философа Н. Бердяева: «Гоголь – единственный русский писатель, в котором было чувство магизма, он художественно передает действие темных, злых магических сил...».

Фантастику Гоголя часто сравнивают с фантастикой ряда зарубежных писателей – главным образом Гофмана. Действительно, в произведениях Гоголя и Гофмана можно найти сходные черты. Тем не менее, сама природа фантастики, ее место у Гоголя отличаются своими особенностями, прежде всего реалистической основой. В произведениях Гоголя бытовые атрибуты всегда сохраняют свою сущность, содействуют пониманию мотивов и смысла ряда фантастических лиц и событий. По словам В. Белинского: «Совершенная истина жизни в повестях Гоголя тесно соединяется с простотою вымысла».

В двух своих произведениях – «Майская ночь, или Утопленница» и «Старосветские помещики» Гоголь использует мистический образ кошки. Кошка на Руси почиталась как хранительница домашнего очага, символ уюта. В «Майской ночи или Утопленнице» нечистая сила превращается в кошку для того, чтобы нанести вред другим: «Страшная чёрная кошка крадётся к ней; шерсть на ней горит, и железные когти стучат по полу».

В другой гоголевской повести «Старосветские помещики» кошка не является самостоятельным носителем зла, но она предвещает смерть тем, кто привязан к ней. Идиллическая картина помещичьего быта, споры Пульхерии Ивановны и Афанасия Ивановича о достоинствах животных, казалось бы, не предвещают драмы. Н. В. Гоголь подытоживает спор стариков развёрнутой справкой о хищниках-котах, заманивших серенькую кошечку. Возвратившись к старушке, «бегляночка» уже «набралась романтических правил», и недолго остаётся при хозяйке. Символическое значение кошечки связано с мотивом смерти. «В мифопоэтике Гоголя приход – уход животного означает космологическое преобразование, раздел мира на живое и мёртвое».

Можно предположить, что интерес к котам как к чему-то мистическому появился у Гоголя с детства. По его мнению, они – проводники между миром живых и мертвых. Он считал, что смерть приходит в образе кошки, кто ее увидит или пустит в дом – том и помирать. Обратившаяся в кошку мачеха из "Майской ночи" ведёт себя точно так же, как кошка из детских воспоминаний Гоголя, когда, в их дом пришла кошка и напугала еще маленького Гоголя, Он схватил ее и побежал топить на пруд.



Благодаря мастерству Гоголя-художника «Майская ночь, или Утопленница» и «Старосветские помещики» в полной мере передают мистический ужас и атмосферу, которая сродни народным поверьям. Мистика в его произведениях завораживает, околдовывает и делает творчество Гоголя волнующим и впечатляющим.

Список источников:

1. Соколов Б.В. Расшифрованный Гоголь. Вий. Тарас Бульба. Ревизор. Мертвые души. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 352с.
2. Н.В. Гоголь и русская литература XIX века: Межвуз. сб. науч. тр. - Л.: ЛГГИ, 1989. – 131с.
3. Искусство детали: наблюдение и анализ: о творчестве Гоголя./ Е.Добин. Л.: «Сов. писатель». Ленингр. отд-ние, 1975.
4. О языке худ. прозы Н.В. Гоголя: искусство повестов. / Отв.ред. А.Н. Кожин; АН СССР. – М.: Наука, 1987.
5. Николай Васильевич Гоголь. Биография писателя. А.Н. Степанов, М., Просвещение, 1998 г.
6. «Николай Гоголь». Анри Труайя, М.,»Эксмо», 2004 г.
7. Жизнь и творчество Н.В. Гоголя: Материалы для выставки в шк. и дет. биб-ке. – М.: Дет.лит., 1980.
8. О народности Н.В.Гоголя. – Киев, изд. Киев. Ун-та, 1973.
9. Фантастическое в «Петербургских повестях» Н.В.Гоголя. – Владивосток: изд-во Дальневосточн.ун-та, 1986.
10. История рус.лит. XIX в. В 3ч. 2ч. (1840-1860): учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «рус.яз. и лит-ра». / Е.Е. Дмитриева и др.; под ред. В.И. Коровина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 524с.

*Небогина Алина, студентка  
ГБПОУ «СТАПМ им. Д.И. Козлова», г. Самара,  
научный руководитель – Андропова  
Валентина Васильевна*

## **ПРОИЗВЕДЕНИЯ Н.В. ГОГОЛЯ ГЛАЗАМИ ХУДОЖНИКА**

В 2019 году исполняется 210 лет со дня рождения великого русского писателя Н.В. Гоголя. Уже более двух веков его произведения привлекают внимание читателя загадочностью и реалистичностью, вызывают смех и радость, являются злободневными.

Мать Гоголя была очень набожной женщиной и заботилась о приобщении сына к религии. Несомненно, это влияние матери оказало заметную роль в выработке уже в раннем возрасте нравственного отношения к своим поступкам. Отец писателя, Василий Афанасьевич, работал секретарем при предводителе дворянства. Был на редкость честным, порядочным человеком. «Образ отца, – писал Гоголь, – одушевляет... в трудном пути жизни и в минуты горя расцветляет сгустившиеся думы».

*«Много труда и пути, и душевного воспитания впереди еще. Чище горного снега и светлей небес должна быть душа моя, и только тогда я приду в силы начать подвиги и великое поприще, тогда только разрешится загадка моего существования...»* (Н. Гоголь. Из письма В.А. Жуковскому)

Гоголя взрастила благодатная украинская земля, потому мы встречаем немало лирических страниц в его произведениях: *«Девственные чащи черемух и черешен пугливо протянули свои корни в ключевой холод и изредка лепечут листьями, будто сердясь и негодую, когда прекрасный ветренник — ночной ветер, подкравшись мгновенно, целует их»* (Н. Гоголь. «Майская ночь»).

Когда Николай Васильевич приезжал домой, собиралось всё семейство Гоголей. За самоваром слушали фантастические истории, песни слепых лириков «про давнюю старину». *«Как будто нарочно дала мне судьба тернистый путь, и сжимающая нужда увела жизнь мою, чтобы я был свидетелем прекраснейших явлений на земле»* (Н. Гоголь. Из письма Жуковскому).

Не случайно на титульном листе сборника «Арабески» изображены

бандуристы.



Совершенно иное восприятие Гоголя дают иллюстрации к повести «Ночь перед Рождеством» художника **П. Коровина**. Глядя на его рисунки, мы чувствуем что-то загадочно-таинственное. *«Последний день перед Рождеством.*



*Зимняя ясная ночь наступила, глянули звезды... Морозило сильнее, чем с утра; но зато так было тихо, что скрип мороза под сапогом слышался за полверсты» (Н. Гоголь «Ночь перед Рождеством»).*

**И.Н. Крамской** и **И.Е. Репин** не считали себя профессиональными иллюстраторами. И от Гоголя, столь ими любимого, они брали, прежде всего, то, что в наибольшей степени соответствовало характеру их творчества.

Особенный интерес представляет обширная работа по иллюстрированию поэмы «Мертвые души» художника-реалиста Петра Петровича **Соколова** (1821—1899). В противоположность Павлу Соколову, иллюстратору книжного

типа, Петр Соколов был мастером станковой иллюстрации, он сосредоточил всё своё внимание на «Мертвых душах».



Бессмертная комедия «Ревизор»... Она привлекала внимание выдающихся художников, таких как **Б.М. Кустодиев** и **Д.Н. Кардовский**. Говоря о Кустодиеве и Кардовском, мы говорим о мастерах, прочно вошедших в историю советского искусства. В 1919 г. Б. М. Кустодиев исполняет эскизы декораций и костюмов к постановке «Ревизора» в Большом драматическом театре в Петрограде, а Д.Н. Кардовский в 1922 г. выполняет подобную же работу для постановки «Ревизора» в московском Малом театре.

Рисунки **Кардовского** к «Ревизору» представляют собой значительное достижение художника. «Эскизы костюмов» превращены художником в законченные и верные характеристики персонажей гоголевской комедии и воспринимаются поэтому как превосходные и вполне самостоятельные иллюстрации.





*Гоголь в Риме*

Много дорог исколесил Гоголь за свою жизнь и по России, и за границей. В Европе больше всего любил Италию, а Рим называл «вечным городом».

Я думаю, любовь к этому городу, его архитектуре заставила и самого писателя обратиться к рисованию.

*«Я не знаю, писал ли я вам про церкви в Риме. Они очень богаты. Таких у нас нет совсем церквей. Внутри всё мрамор разных цветов; целые колонны, из порфира, из голубого, из желтого камня. Живопись, архитектура — все это*



удивительно... *О, как много есть того, что вы еще не видали!*» (Н.Гоголь. Из письма к сестрам).

Наконец, одним из важнейших событий в иллюстрировании произведений Гоголя явился обширный цикл (около двухсот иллюстраций) к «Мертвым душам» **А.М. Лаптева**, с особой выразительностью раскрывающий содержание бессмертной поэмы. Автору удалось воссоздать в новом и убедительном облике основные персонажи «Мертвых душ» и вместе с тем широко показать тот социальный фон, на котором разворачивается действие поэмы. В ряде иллюстраций, и в этом состоит одна из несомненных заслуг художника, Лаптев трактует тему, которую иллюстраторы «Мертвых душ» обычно оставляли в тени, — тему народа.

Глядя на этот рисунок, хочется читать слова из поэмы: «О, птица-тройка...».

В заключении мне хочется отметить, что талантливые иллюстрации произведений великого писателя помогают нам, студентам, лучше понять смысл произведений, характеры героев и их поступки.

Список источников:

1. Н.В. Гоголь – «Мертвые души»
2. Н.В Гоголь – «Ревизор»
3. Высоколова Н.А. – «В лета моей юности» 1991г.

## **Н.В. ГОГОЛЬ И ИМПЕРАТОР РОССИИ:**

### **ИСТОРИЯ ПОКРОВИТЕЛЬСТВА**

Николай Васильевич Гоголь не только величайший писатель русской литературы, но и один из самых любимых, вместе с тем загадочных фигур. Изучение исторического значения Гоголя не завершено и до сих пор. Писатель оставил миру богатое наследие, а также множество невероятных тайн, мистических подробностей жизни и смерти. Творческой биографии писателя, анализу его жизненного пути, духовному становлению посвящено достаточно большое количество трудов. Тем не менее, многие факты его биографии остаются в тени. Спустя сорок лет после смерти Гоголя его биограф отмечал, что "мы еще не только более чем недостаточно знаем его жизнь и почти еще не уяснили его нравственную личность, но даже характер его отношений к более или менее близким людям остаётся мало известным и почти вовсе не был до сих пор предметом внимательного изучения".[5]

Например, представляют интерес политические взгляды писателя и история достаточно удивительного, «отеческого» отношения императора России Николая I к Гоголю. Николай Васильевич создавал свои шедевры в период николаевской реакции, усиления крепостнического гнёта, когда подавлялось всяческое инакомыслие, лучшие люди подвергались гонениям. Время правления Николая I вошло в историю как «апогей самодержавия», а самого императора современники называли «кровавым», «палачом», «Николаем Палкиным» и т.д.

Николай I всегда был чужд идеям либерализма. Это был милитарист и материалист, с презрением относившийся к духовной стороне жизни. Именно при нём в Петропавловской крепости были казнены пятеро декабристов, а 121 декабрист сосланы на каторгу или на поселение в Сибирь, заключены в крепость или сосланы рядовыми солдатам на Кавказ, где шла война с горцами. Немногим довелось пережить николаевское царствование. При Николае первом в 1826 году было учреждено Третье отделение Собственной его

императорского величества канцелярия, которое стало главным органом политического сыска. Отдельный корпус жандармов выискивал малейшие проявления «крамолы» и «вольнодумства». В 1826 году был принят новый устав о цензуре, прозванный «чугунным»[7]. Цензоры не должны были пропускать никаких произведений, где порицался монархический строй, запрещалось высказывать самочинные предложения о государственных преобразованиях. Сурово пресекалось вольнодумие. Цензора, который допускал послабление, карали и увольняли. Разгул цензуры превзошёл все разумные рамки – даже с точки зрения правительства. Даже Управление коннозаводства обзавелось собственной цензурой [1]. Широко известен абсурдный случай, когда к печати был запрещён учебник арифметики, в одной из задач которого выявили «подозрительное» троеточие между цифрами.

Объектами бюрократического регулирования становились религия, искусство, наука и литература. При Николае I погибли Пушкин и Лермонтов, был приговорён к смерти Достоевский, эмигрировал Герцен, Чаадаев был объявлен сумасшедшим. Самый дух николаевского царствования верно схвачен в реплике Фамусова из грибоедовского "Горя от ума": "Уж коли зло пресечь, забрать все книги бы, да сжечь!" Словом, реакция наступала при Николае I повсеместно и всеохватно, стремясь подавить не только прямое сопротивление, но и любое прекословие абсолютной власти монарха. Тем удивительней причины покровительства императора и его семьи к Гоголю.

Известно, что только с разрешения Николая I комедия «Ревизор» была напечатана, а затем сыграна в театре. Император и его семья присутствовали на спектакле, во время представления он хлопал и много смеялся, а выходя из ложи, сказал: «Ну, пьеска! Всем досталось, а мне – более всего» [2]

Возникает вопрос: почему? Николай Павлович не мог не понимать, что в этой комедии Гоголь нанёс удар по бюрократической системе России, показал её пороки, злоупотребления чиновников, их невежество, Манера Гоголя – "собрать в одну кучу все дурное в России" и "разом надо всем посмеяться" – обнаруживается в этом гениальном произведении в полной мере. В образах чиновников и помещиков Гоголь бичует пошлость, дикость, взяточничество,



казнокрадство, беспринципность, умственную пустоту и гниль дворянства. Перед нами проходят яркие образы "столпов города", чинящих произвол и самодурство. Все они – дармоеды и бездельники, которые видят смысл своей жизни в набивании карманов и обмане. Более всего их волнует, чтоб подведомственные им учреждения выглядели красиво внешне, а внутри может быть запустение и грязь. Главное, чтобы эта грязь не была видна. «Известно, что в роли гоголевской почтмейстера выступал сам император Николай I, который прочитывал письма Пушкина к жене. Скандальная история с проворовавшейся комиссией по построению храма Христа Спасителя очень напоминает поступок городничего, присвоившего казенные деньги, выделенные на строительство церкви. Вновь возникает вопрос: почему государь император не только не запретил пьесу, но, как известно, неоднократно оказывал материальную помощь Гоголю? В 1836 г. Гоголь был награжден бриллиантовым перстнем. В конце 1843 г. Гоголем была получена крупная сумма от императрицы Александры Федоровны; в 1845-м Гоголю был назначен от государя трехгодичный пансион по тысяче рублей в год серебром; наследник Александр Николаевич добавил от себя такую же сумму. Это лишь часть благодеяний, которые были оказаны писателю русским императором. Гоголь неоднократно обращался с различными просьбами к императору, как например, известны обращение к царю о выдаче заграничного паспорта для паломничества в Святую Землю и планы Гоголя получить в конце жизни при Дворе место воспитателя сына наследника, великого князя Николая Александровича. И хотя лично император и Н.В. Гоголь никогда не встречались, писатель всегда ощущал благожелательное отношение государя к себе.

Исследователи творчества Н. В. Гоголя предлагают различные объяснения этому факту. По одной из версий царь не понял огромной разоблачающей силы "Ревизора", как не поняли этого ни театральная дирекция, ни актеры. Скорее всего, Николай I полагал, что Гоголь смеялся над его провинциальными чиновниками, над заштатными городишками, их жизнью, которую сам он со своей высоты презирал. «Подлинного смысла "Ревизора" царь не понял» [4]

Итак, спросим еще раз: почему Царю понравился «Ревизор»? Почувствовал ли он личную ответственность за те беззакония и несправедливости, которые совершаются в России?

Ответ на этот вопрос – поле деятельности для будущих исследователей и почитателей творчества великого писателя.

Список источников:

1. Буганов В.И., Зырянов П.Н. История России, конец XVII-XIX в. М.: Просвещение, 1995

2. Виноградов И. А. Отечественное попечение императора Николая I в судьбе Гоголя. Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, Москва, Россия. 2016 г.

3. Виноградов И. А. «Спасен я был Государем». Неизвестное письмо Н. В. Гоголя к Императору Николаю Павловичу и его отношение к монархии // Литература в школе. 1998. № 7. С. 5-22.

4. Воропаев В.А Почему царю понравился «Ревизор» URL: [https://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2013/06/17/pochemu\\_caryu\\_ponravilsya\\_revizor](https://ruskline.ru/monitoring_smi/2013/06/17/pochemu_caryu_ponravilsya_revizor) (Дата обращения: 05.12.2019)

5. Воропаев В.А. Николай Гоголь. Опыт духовной жизни. URL: [https://www.portal-slovo.ru/philology/37069.php?ELEMENT\\_ID=37069](https://www.portal-slovo.ru/philology/37069.php?ELEMENT_ID=37069) (Дата обращения: 05.12.2019)

6. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века учебник для общеобразовательных учреждений – М.: Просвещение, 2001

7. Сахаров В. И., Зинин С.А Литература Учебник для общеобразовательных учреждений: -М. ТИД «Русское слово- РС», 2008

8. Степанов Н. Л. Н. В. Гоголь: Творческий путь. — 2-е изд. — М.: Гос. изд-во худож. лит., 1959. — 608 с. URL: <http://feb-web.ru/feb/gogol/critics/st/st-001-.htm> (Дата обращения: 05.12.2019)

9. Троицкий Н. Николаевская Россия: «Апогей самодержавия» [https://scepsis.net/library/id\\_1447.html](https://scepsis.net/library/id_1447.html) (Дата обращения: 05.12.2019)